

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»

Институт психологии
Кафедра общей психологии

**ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ В СИТУАЦИИ КОНТРОЛЬНООЦЕНОЧНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Выпускная квалификационная работа
Направление подготовки «37.03.01 – Психология»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой С.А. Минюрова
« ____ » _____ 2018г.

Исполнитель:
Рыжкова Александра
Дмитриевна,
обучающийся 403 группы

Научный руководитель:
Ю.Е. Водяха, кандидат
психологических наук, доцент
кафедры общей психологии

Екатеринбург 2018

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ.....	9
1.1 Мотив, мотивация, мотивация достижения понятия	9
1.2 Теории мотивации	15
1.3 Формирование мотивации достижения в младшем школьном возрасте. .	25
Выводы по главе I	28
2.1 Организация и методы исследования.....	32
2.2. Количественный и качественный анализ полученных данных	38
2.3. Анализ и интерпретация результатов исследования	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	47
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	54
Приложение 1	58
Приложение 2	63
Приложение 3	66
Приложение 4	67
Приложение 5	73

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. В современном обществе предъявляют требования субъектам деятельности в решении поставленных задач. Специалист-профессионал, обладающий определенными достижениями в выбранной им области, способный достигать поставленных перед собой целей и задач имеет больше преимущества перед другими. Особую актуальность приобретают исследовательские работы посвященные мотивации достижения успеха и избегания неудач, обуславливающих успешность, продуктивность. Неудивительно, что мотивации и мотивам посвящено большое количество монографий как отечественных, так и зарубежных авторов (В.Г. Асеев, В.К. Вилюнас, А.Н. Леонтьев, В.С. Мерлин, Д.Н. Узнадзе, П.М. Якобсон, Дж. Аткинсон, Г. Холл, К. Мадсен, А. Маслоу, Х. Хекхаузен и др.). Не меньший интерес зарубежные и отечественные психологи проявляют к мотивации достижения успеха и избегания неудач.

Основателями теории мотивации достижения можно назвать американских психологов Г. Мюррея (автор понятия «мотив достижения»), а также Д. Мак-Клелланда (идея рассматривать мотивацию достижения через соотнесение с критерием качества деятельности), Д. Аткинсона (убежденного, что если человек ставит себе средние и сложные цели и, то таким образом он добивается успеха) и Х. Хекхаузена, согласно которому мотивация достижения играет роль в стремление увеличить или сохранить высокими способности человека там, где может быть использован критерий успешности.

В отечественной психологии в этом русле находятся исследования мотивации достижения таких ученых как А.Е. Войскунский, Т.О Гордеева, Г.В. Иванченко, Т.В. Корнилова, А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, Е.Ю. Патяева, О.В. Смылова. А.Н. Леонтьева, рассматривающего мотивацию достижения с точки зрения деятельностного подхода. В процессе взросления многие ведущие мотивы поведения со временем становятся настолько

характерными для человека, что превращаются в черты его личности Т.О. Гордеева, акцентирует внимание на том, что мотивация достижения является сложным конструктом и состоит из множества факторов. Изучая мотивацию достижения, большинство зарубежных и отечественных исследователей в области психологии мотивации столкнулись с проблемой ее детерминации. Так, Винтерботтом, Розен показали факторы оказывающие влияние на формирование мотивации достижения (структура семьи, влияние социокультурной среды: социальный класс, уровень образования, религия и т. д.). Одним из важнейших факторов формирования мотивации достижения будут относиться возрастные особенности человека.

В настоящее время в современной психологии существует ряд монографических исследований, посвященных вопросам развития и формирования мотивации (А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, Т.О. Гордеева, Е.П. Ильин). Однако, проблема о возможных путях развития или формирования мотивационных процессов до сих пор является дискуссионным. Важность исследования и изучения понятия мотивации достижения в младшем школьном возрасте понимается многими психологами. В Федеральном государственном образовательном стандарте основной начальной школы уделяется внимание проблеме становления мотивации достижения в младшем школьном возрасте.

Проблема исследования. Несмотря на тот факт, что мотивация достижения в младшем школьном возрасте изучается множеством специалистов, можно констатировать, что в настоящий момент достаточно слабо освещены особенности мотивации достижения успеха и избегания неудачи в младшем школьном возрасте в ситуации контрольно-оценочной деятельности. И недостаточная информированность педагогов о структуре мотивации достижения младших школьников не позволяет вырабатывать наиболее эффективные способы влияния на академическую успешность.

Степень разработанности темы исследования. Исследование мотивации достижения в младшем школьном возрасте привлекает

пристальное внимание, как зарубежных, так отечественных исследователей (А. Маслоу, Д. Мак-Клелланд и Ф. Герцберг, разработавшие содержательные теории мотивации; В. Врум, Портер и Лоулер, предложившие процессуальные теории мотивации. В работах отечественных ученых: Г.В. Иванченко, Т.В. Корнилова, А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, Е.Ю. Патяева, О.В. Смыслова., А.К. Маркова, Д.Б. Богоявленская, М.Ш. Магомед-Эминов, Т.О. Гордеева). Основные трудности, с которыми сталкиваются ученые: разработка понятийного аппарата (Б.И. Додонов, А.Н. Леонтьев, В.Н. Мясищев, С.Л. Рубинштейн, П.В. Симонов, Д.Н. Узнадзе), изучение психологических механизмов формирования мотивации (В.К. Вилюнас, И.Р. Алтунина), исследование мотивации достижения и формирования мотивационной сферы личности (В.Г. Асеев, Л.И. Божович, П.М. Якобсон).

Но, несмотря на то, что большое количество монографий посвящено вопросу мотивации достижения, большинство из них посвящено другому возрастному периоду. Ряд исследователей акцентируют свое внимание на изучении мотивации достижения преимущественно в период подросткового и зрелого возраста. Но мотивы достижения успеха и избегания неудачи начинают появляться еще в дошкольном возрасте, а развитие и окончательное их формирование происходит в младшем школьном возрасте (7-11 лет, согласно периодизации развития по Д.В. Эльконину). Поэтому важно именно в этом возрасте определить особенности мотивации достижения у детей младшего школьного возраста и преобладание тех или иных тенденций: если они окажутся эффективными, то следует помочь детям закрепить их, а если неэффективными – то провести коррекционную работу по снижению их воздействия.

Таким образом, в настоящее время малоизученной областью остается особенности мотивации достижения в период младшего школьного возраста в контрольно-оценочной деятельности, что и обусловило цель нашего исследования.

Цель исследования: выявить и описать особенности мотивации достижения у младших школьников в ситуации контрольно-оценочной деятельности.

Объект исследования: потребностно–мотивационная сфера личности в младшем школьном возрасте.

Предмет исследования: особенности мотивации достижения у младших школьников в ситуации контрольно-оценочной деятельности.

Гипотеза: особенностями мотивации достижения младших школьников в ситуации контрольно-оценочной деятельности проявляются в различиях:

- **предпочтений уровня трудности при решении задач**, а именно респонденты с высокой мотивацией достижения предпочитают задачи среднего или повышенного уровня сложности, а респонденты с мотивацией избегания неудачи выбирают задания с низким или завышенным уровнем сложности.

- **степени настойчивости**, а именно респонденты с высокой мотивацией достижения проявляют в высокий уровень настойчивости при решении поставленной перед собой задачей, а респонденты с мотивацией избегания неудачи проявляют низкий уровень настойчивости.

- **прогнозировании успеха и неудачи**, а именно младшие школьники с высокими показателями по шкале мотивация достижения склонны прогнозировать степень собственной успешности, а с мотивацией избегания неудач, напротив, склонны прогнозировать степень собственной неудачи.

Достижение поставленной цели и выдвинутых гипотез предполагает решение следующих задач:

Задачи исследования:

1. На основе теоретического анализа научной литературы раскрыть сущность понятий мотива, мотивации, мотивации достижения
2. Провести теоретический анализ основных подходов к изучению мотивации достижения в младшем школьном возрасте.

3. На основе эмпирического исследования выявить и описать особенности проявления мотивации достижения в контрольно-оценочной деятельности у младших школьников.

4. Выявить различия у младших школьников с разным уровнем мотивации достижения особенности выбора задания с разным уровнем трудности.

Теоретико-методологической основой исследования являются: деятельностный подход А.Н. Леонтьев, теория мотивации достижения Маклелланда, интегративная модель мотивации достижения Т.О. Гордеевой, Осина, Сычева, Шепелевой и др.

Методы исследования: для решения поставленных в исследовании целей и задач, а также для подтверждения гипотезы в работе использовались следующие методы: теоретический анализ научной литературы; психодиагностический инструментарий: Методика «Изучение мотивации обучения у младших школьников» М.Р. Гинзбурга; Методика для диагностики учебной мотивации школьников (методика М.В. Матюхиной в модификации Н.Ц. Бадмаевой); Для оценки уровня настойчивости была задействована анкета «Определение уровня развития волевых качеств учащихся» Т.И. Шульги; психологический эксперимент, методы математической статистики (непараметрический критерий Манна-Уитни)

Практическая значимость исследования нашего исследования состоит в том, что изучение структуры такого процесса как мотивация достижения в контрольно-оценочной деятельности в период младшего школьного возраста поможет объединить полученный и накопленный теоретический материал по данному явлению.

Практическая значимость нашего исследования заключается в том, что выделение компонентов, которые входят в мотивацию достижения, помогут нам использовать эти знания в практике. Данные полученные в ходе исследования дополняют информацию по «возрастной психологии», «психологии мотивации личности», «психологии мотивации достижения».

Сформированность представлений у педагога о структуре мотивации достижения младших школьников позволит выработать наиболее эффективные способы влияния на академическую успешность.

Экспериментальная база исследования МОУ гимназия «37» (г. Екатеринбург).

Структура выпускной квалификационной работы: включает введение, две главы, заключение, библиографический список, приложения. В библиографическом списке представлено 46 источников по теме исследования. В исследовании предоставлено: 2 таблицы, 3 гистограммы. Общий объем выпускной квалификационной работы составил 73 страниц. Объем приложений 19 страниц.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ

1.1 Мотив, мотивация, мотивация достижения понятия

Впервые термин «мотивация» был использован немецким философом А. Шопенгауэром в статье «Четыре принципа достаточной причины». После чего данный термин прочно закрепился в психологии и стал использоваться для объяснения поведения людей и животных.

В настоящий момент проблеме мотивации и мотивам посвящено большое количество монографических исследований, как зарубежных(Х. Хекхаузен, А. Маслоу, Дж. Аткинсон) так и отечественных(А.Н. Леонтьев, В.С. Мерлин, В.Г. Асеев, Д.А. Леонтьев, Т.О. Гордеева и др.).

К примеру, под понятием «мотивация» А.Б. Орлов понимает – побуждение индивида и животных к совершению того или иного действия или деятельности, а побуждающей силой могут выступать множество вещей и явлений. Неслучайно Д. Дьюсбери о понятии мотивации говорит, как о корзине для мусора, которая используется для разного рода факторов, природа которых до сих пор до конца не ясна. И вправду, мотивация связана со многими явлениями: с потребностями, с ценностями и мировоззрениями индивида, с переживаниями, эмоциональным состоянием, с оценкой со стороны общества и др. И.А. Джидарьян рассматривает мотивацию как механизм, определяющий появление, направление и способы осуществления той или иной деятельности. В.К. Вилюнас видит мотивацию, как систему совокупных процессов, которые отвечают за формирование побуждения к деятельности. А. Мадсен и Ф. Гедфруа в разные годы трактовали понятие мотивация, как совокупность явлений поддерживающих и определяющих поведения индивидов.

При формулировании понятия мотив, многие исследователи дали множество различных определений. Под ним понимаются различные феномены: так по А. Маслоу – это установки, по Х. Хекхаузену – побуждения, склонности, потребности и влечения, а по П.А. Рудiku – желания, хотения, привычки и чувство долга[23, 29]. На данный момент существует неисчислимо множество понятий мотива. Так, например, в исторической и экономической литературе всякая причина поступков является мотивом. А в ряде работ «мотив» рассматривают как интеллектуальный продукт мозговой деятельности. Приверженцем к данной точке зрения можно отнести Х. Хекхаузена[29], который пишет, что в действительности он не существует, и раз он не наблюдаем, то и не может быть предоставлен существующим в действительности фактом. Ж. Гедфруа, считавший, что мотив – это представление, которым оперирует субъект, выполняя ту или иную деятельность.

Понятиям мотивация и мотив и сейчас продолжают давать определения, ученые как в психологии, так и далеких от нее областях. В данном исследовании мы будем опираться на понятия мотивация и мотив, которые трактовались разными авторами, следующим образом. Так, определения феномена «мотивация» придерживаются: А.Б. Орлов, И. А. Джидарьян и А. Мадсен и Ф. Гедфруа и др. Основателями понятия мотив, являются: А. Маслоу, П.А. Рудик, Ж. Гедфруа[21]. Представления перечисленных авторов были изложены выше, но чтобы понять суть понятий, дадим им краткое определение. Таким образом, мотивация по А. Б. Орлову – это побуждение животного и человека к той или иной деятельности, по И.А. Джидарьяну – это механизм, а по А. Мадсену и Ф. Гедфруа – совокупность явлений. Мотив чаще всего определяют, как установки(Маслоу), склонности, потребности, желания, хотения(Хекхаузен, П.А. Рудик)[16, 29,] и представления, которыми оперирует субъект (Ф. Гедфруа и П.А. Рудик)[25].

Теперь, когда мы рассмотрели понятия «мотив» и «мотивация» можно провести параллель между ними и отметить, что понятия потребность, мотивация и мотивы взаимосвязаны между собой. Аргументируем наше высказывание: если мотивацию рассматривать как совокупность явлений, процесс побуждения к той или иной деятельности; мотив как внутреннее состояние субъекта, связанное с удовлетворением потребностей субъекта, которое выражается в готовности к активным действиям определенной направленности и формы, а потребность как то, что побуждает человека к той самой деятельности, то можно увидеть, как одно проистекает из другого. То есть, без потребности в чем-либо не может возникнуть мотив, а без мотивов человек не сможет выполнять любую деятельность так как, его ничего не мотивирует, то есть не побуждает совершить, то или иное действие.

Следует уточнить, что потребность не является мотивом, также, как и мотив потребностью. Потребность отвечает за появление активности. А мотив задает направление в деятельности. Так С. Л. Рубинштейн пишет, что потребность содержит активное стремление, направленное на изменения внешних и внутренних факторов для достижения цели. Также отметим, что потребность является толчком для возникновения мотивов. Это происходит в тот момент, когда потребность человеком осознается – то есть цель конкретизируется, в этот момент она приобретает форму мотива.

Остановимся подробнее на понятии потребности и его происхождении. Как мы уже упоминали, потребность – это то, что побуждает человека к действию.

В психологической литературе дают еще одно определение понятию «потребность». Там под ним понимают – внутреннее состояние индивидуума, возникающее при необходимости удовлетворить ту или иную нужду, которая требуется для нормального функционирования организма, существования и дальнейшего развития. Данное внутреннее состояние выступает в качестве различных форм активности индивида. Именно

потребность наделяет человека активностью для удовлетворения жизненно необходимых нужд.

При всем их сходстве не следует ставить знак равно между «нуждой» и потребностью. Хотя они и связаны друг с другом, но никак не тождественны. Нужда в психологии – это дефицит, нехватка чего-то в организме. Д.Н. Унадзе утверждает, что потребность можно отнести ко всему тому, в чем нуждается субъект в данный момент, но чем не обладает. Но в таком случае потребность здесь будет пониматься как нехватка в чем-либо, если исходить из вышеизложенного понятия «нужды». Тогда здесь потребность тождественна нужде, а как уже отмечалось ранее, но это не так.

Иного мнения были В.С. Магун (1983), Ю.В. Шаров (1970) и другие исследователи, которые делают акцент на том, что потребность не всегда выражается в дефиците какого-то элемента (свойства, вещества или объекта), необходимое организму, но также и в его избытке. Проиллюстрируем высказывание ситуацией, которая может случиться с каждым из нас, например, человек испытывает потребность в уединении, так как в данный момент его окружает большое количество людей. Здесь индивид испытывает дискомфорт от того, что потребность в общении была удовлетворена и в данный момент не является актуальной, потому необходимость в ней отсутствует, и дальнейшее нахождение в данной среде является излишним. И, следовательно, человек будет искать различные пути решения, чтобы избежать состояния дискомфорта.

Мы взяли за основу определения понятий: мотив, мотивация и потребность. Узнали, чем они друг от друга отличаются и как между собой взаимосвязаны. А теперь разберемся в видах мотивов, мотивации и потребностей.

Начнем с того, с чего возникает сама мотивация – потребности. Потребности многогранны. Можно выделить два основных вида потребностей: естественные (или как их еще называют физиологические, или материальные) и социальные (т.е. культурные). Естественные потребности

отвечают за поддержание жизненно важных функций организма. Они необходимы для существования не только человека, но и растений, и животных. К естественным потребностям можно отнести: потребность во сне, пище, безопасности и другие. Социальные потребности направлены на удовлетворение духовных потребностей, таких как: познание, общение, трудовая деятельность и т.д.

Подробнее о потребностях можно узнать в концепции иерархии А. Маслоу, о которой мы поговорим чуть позже. Как уже писалось ранее, когда потребности осознаются, они приобретают формы мотивов. О чем сейчас мы и поговорим.

Мотивы можно распределить по следующим критериям:

- содержанию потребностей (в нее входят биологические и социальные мотивы, мотивы самоуважения и самоунижения)
- социальным установкам (сюда можно отнести следующие мотивы: личные и общественные, эгоистические и альтруистические, а также нравственные и безнравственные)
- видам деятельности (коммуникативные, трудовые, учебные мотивы и др.)
- степени осознания(осознанные и неосознанные мотивы)
- продолжительности (кратковременные, средней длительности и устойчивые мотивы)
- степени обобщенности (широкие и узкие мотивы)
- уровню притязаний (мотивы достижения успеха и избегание неудач)

Исходя из темы нашей исследовательской работы, остановимся подробнее на мотивах достижения в деятельности.

Впервые определение мотива достижения был введен Г. Мюреем, и понималось, как стремление совершать какую-либо деятельность хорошо и быстро, и совершенствовать ее достижения в выбранном деле определенного

уровня сложности. И в процессе дальнейших исследований в рамках этого мотива были выделены две тенденции: стремление к достижению успеха и стремление избежать провалов в деятельности(Д. Макклелланд, Х. Хекхаузен)

Таким образом, исходя из определения мотива достижения, данное Г. Мюрреем, можно предположить, что мотивация достижения – это один из видов мотивации, направленный на преодоление, возникших на пути трудностей для осуществления поставленной цели и осуществление ее с большей результативностью.

У мотивации можно выделить следующие виды:

- Внешнюю и внутреннюю;
- Положительную и отрицательную;
- Устойчивую и неустойчивую.

Внутренняя мотивация обусловлена внешними факторами. Так, например, у дошкольника можно наблюдать преобладание внешней мотивации – новый портфель, красивые канцелярские принадлежности. А внутренняя мотивация возникает вне зависимости от внешних обстоятельств, она зарождается внутри индивида. Возьмем к примеру того же дошкольника, мотивация которого имеет внутренний характер. Такой ребенок захочет пойти в школу не потому, что ему пообещали купить новые принадлежности к школе, а потому что у него появился интерес к познавательной деятельности.

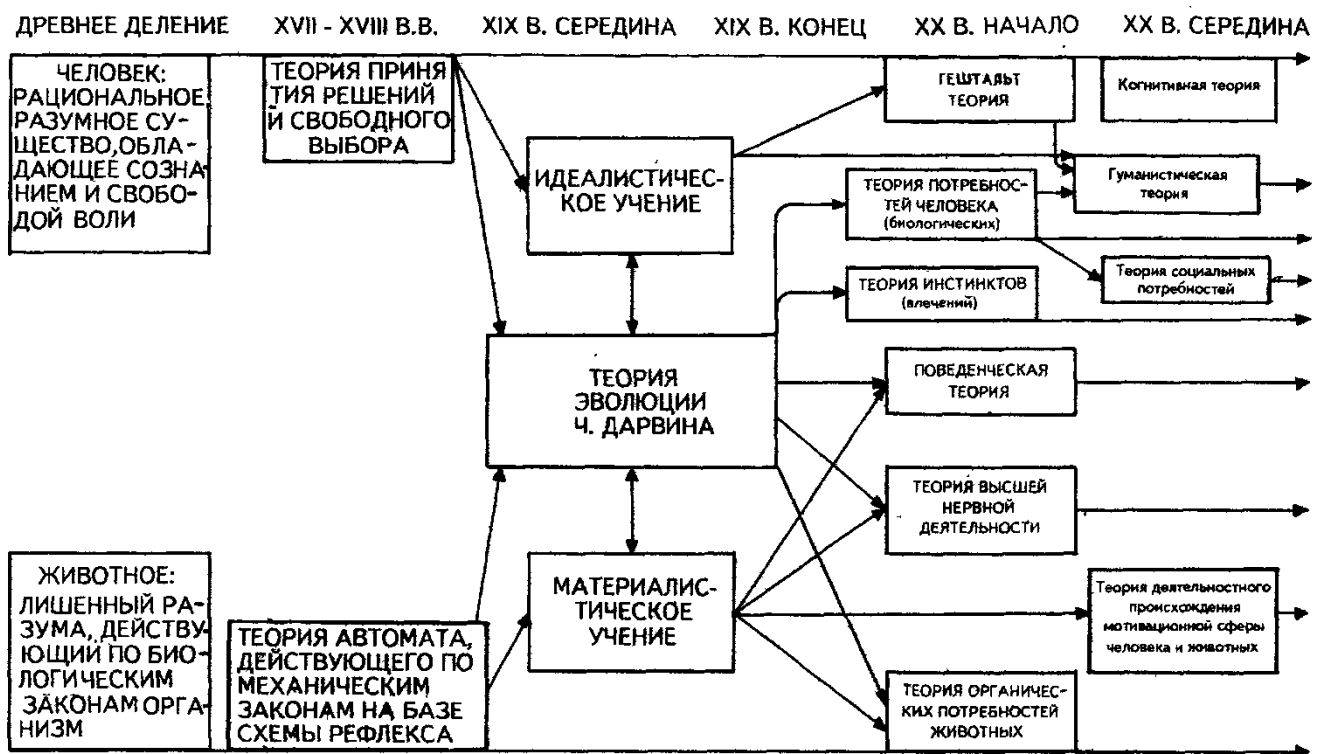
Под положительной мотивацией понимается положительное подкрепление деятельности. Например, обещанное повышение в должности или выдача премии. Отрицательной в данном случае будет выступать негативное подкрепление или наказание. В качестве примера можно привести выписанный штраф, угроза об увольнении или выговор.

Устойчивая мотивация не требует дополнительного подкрепления и основана на потребностях и нуждах индивида. Неустойчивая мотивация

напротив, нуждается в постоянных подкреплениях для совершения какой-либо деятельности.

1.2 Теории мотивации

Возникновение и развитие теорий мотиваций можно заметить ещё в работах древних философов. Сейчас число теорий можно насчитать свыше десятка. Помимо многочисленности теорий существует несколько способов классификации этих теорий, одну из которых предложил американский психолог Д. Атиксон, занимающийся изучением мотивацией.[15, 11]



на животных. Создатели этого учения утверждали, что поведение животных отличается от человека. Оно несвободно, не имеет разума и управляется темными, не осознаваемыми силами физиологического плана – инстинктами.

Первые теории, основанные на учениях иррационализма и рационализма, возникли в XVII – XVIII вв. – теория принятия решения и теория автомата. Теория принятия решения, основанная на идеях рационализма и объясняющая поведение человека, как разумное и свободное. Теория, основанная на рационализме, впервые появилась в экономике и

объясняла поведение человека, связанного с экономическим выбором. Затем она охватила и другие сферы его деятельности для объяснения человеческих поступков. Теория автомата, основанная на учениях иррационализма, которая поясняет поведение животных, как неразумное, ведомое инстинктами. Данная теория развивалась с успехами механики, а позже была перенесена на идеи рефлексов(механических, автоматических, врожденных)

Независимое существование двух мотивационных теорий, поддержанное философией и теологией разделило на два противоположных лагеря – материализм и идеализм – которое продолжилось вплоть до конца XIX в.

Во второй половине XIX в, стал веком открытий ряда выдающихся идей в разных науках, в том числе и биологии. Во времена открытия теории эволюции Ч. Дарвина, которая оказала существенное влияние практически на все науки – медицину, психологию, разные гуманитарные науки и природоведение. Своими идеями Ч. Дарвин соединил два несовместимых в анатомо-физиологическом и психологическом отношении лагеря, разделявших животных и человека. Ч. Дарвин, первым кто доказал, что у человека и животных немало общего, к примеру, потребности и инстинкты.

После открытия эволюционной теории Ч. Дарвином в психологии начали изучать разумное поведение у животных (Э. Торндайк, В. Келер) и инстинкты у человека (З. Фрейд, И. П. Павлов и др.). Если раньше понятие потребности, связанные с нуждами организма использовалось только для объяснения поведения животных, то после вклада Ч. Дарвина его стали применять и к человеку тоже. Также в качестве мотивационных факторов к человеку начали приписывать те же потребности, что раньше применялись только для объяснения поведения животных.

Одними из первых, кто обосновал теории мотивации на новом знании, были З. Фрейд и У. Макдауголл. Они пытались свести все формы человеческого поведения к врожденным инстинктам. Согласно теории Зигмунда Фрейда, человек наделен двумя инстинктами: инстинкт

жизни(Эрос), инстинкт смерти (Танатос). Он представлял протекание психической активности как борьбу этих двух начал: жизни и смерти, созидания и разрушения. У. Макдауголл выделял набор из десяти инстинктов, например, таких как: инстинкт стадности, инстинкт отвращения, репродуктивный инстинкт, инстинкт строительства и др. Позже Макдауголл добавил еще восемь инстинктов, относящихся в большей мере к органическим потребностям[17].

Следует отметить еще одно направление, занимающееся мотивацией – бихевиоризм. Бихевиористы, которые пытались объяснить поведение человека на основе исследований животных. Так в классическом бихевиоризме, основателем которого является Дж. Утсон психику не принимали в серьез. Его интересовало другое: ответ человека на воздействие внешней среды. Формула, объясняющая поведение животных выглядела примерно так: **S→R(Стимул → реакция)**. Однако эта теория не смогла в полной мере объяснить как поведение высшего животного, так и поведение человека. Тогда ему на смену пришел, «исправленный» или по-другому необихевиоризм, основателями которого являлись Э. Торндайк, Э. Толмен, К. Халл и многих других. Они экспериментировали с крысами, вводя определенные закономерности о силе мотивации в разных условиях. Эти исследования должны были объяснить поведение человека.

Близка к бихевиоризму теория условных рефлексов, разработанная советским ученым И. П. Павловым. В основе его теории лежит реакция организма на внешние раздражители — условные и безусловные рефлексы, которые были признаны фундаментом мотивации. В своей теории Павлов уделял больше внимания условным рефлексам.

Начиная с 30-х годов XX в. Появляются новые концепции мотивации, относящиеся только к человеку в рамках гуманистического подхода. К ним можно отнести гуманистическую теорию мотиваций А. Маслоу, К. Роджерса и др. Теория мотивации А. Маслоу, или пирамида Маслоу первоначально имела пять уровней потребности, но позже была дополнена Дэвидом Мак-

Клелланд, который ввел следующие понятия: потребностей во власти, успехе и причастности. Согласно данной концепции, последовательность потребностей указывает на порядок проявления этих потребностей в процессе индивидуального развития. А. Маслоу выделил семь следующих уровней:

1. потребности физиологические (сюда можно отнести потребность в еде, сне, половом влечении и др.);
2. потребности в безопасности (чувствовать себя защищенным от неудач, агрессии, боли);
3. потребности в принадлежности и любви (потребность в общении, быть принятым и признанным);
4. потребности в уважении (уважение со стороны окружающих, признание, одобрение);
5. познавательные потребности (желание знать, уметь, потребность в познании чего-то нового);
6. эстетические потребности (потребность в красоте, порядке, внутренней гармонии);
7. потребности в самоактуализации (реализация целей, личностный рост, развитие способностей);

Абрахам Маслоу утверждал, что человек постоянно испытывает какие-то потребности, которые согласно вышеизложенной иерархии ему необходимо удовлетворить для возникновения следующей потребности, расположенной на ступень выше предыдущей. Так, человек сначала удовлетворяет основные потребности, находящиеся ближе к основанию пирамиды (потребность в половом влечении, безопасности, пище), а уже после более высокого уровня (потребности познания, потребность в красоте, общении и принятии и т. д). Потребности, по мнению Маслоу никуда не исчезают, на смену одним появляются другие, более высокого уровня[1].

Во второй половине XX в. В психологии появляется целый ряд новых мотивационных концепций. В них стали отрицать возможность создания

единой теории мотивации, успешно объясняющую поведение человека и животного. Также многие ученые остановились на точке зрения, что первоначально человек активен, а не реактивен и, что источник его активности необходимо искать в его психических свойствах и состояниях. К таким концепциям можно отнести следующих авторов:

- Д. Мак-Клелланда,
- Х. Хекхаузена,
- Г. Келли,
- Ю. Роттера и др.

Разберем подробнее некоторые из них. Так, например, создателем гедонической мотивационной теории является Перри Юнг, полагавший, что человек стремится максимизировать удовольствия и минимизировать состояния дискомфорта и неудобства. Согласно данной концепции удовольствие является главным фактором, определяющим активность и направление поведения человека. В гедонической теории эмоциональные ощущения воспринимаются как удовольствие в тех случаях, когда эмоции несут позитивный характер и до определенного уровня. Так, например, человек, испытывающий определенную положительную эмоцию долгое время, может ей «перенасытиться» и тогда она больше не приносит ему удовольствия, то есть становится отрицательной. Также стоит отметить, что сторонники данной концепции утверждали, что если поведение сопровождается положительной эмоцией, то это действие будет продолжаться, а если негативной, то человек будет стараться избегать подобных путей решений.

В основе содержательной теории мотивации достижения Д. Мак-Клелланда лежит принцип трех факторов, влияющих на мотивацию человека. Правильнее будет сказать, что это три типа потребностей: потребности в достижении, жажды власти и стремлении к принадлежности. Рассмотрим каждую потребность подробнее.

Жажда власти – человек с высоким уровнем данной потребности получает удовольствие от процесса воздействия на окружение, в котором он пребывает, а также удовлетворение от движения в том направлении, которое выбрал сам. Человек с высоким уровнем жажды власти постоянно испытывает потребность в контроле над ситуациями, в которой он находится. Жажда власти будет являться источником мотивации для некоторых индивидов.

Потребность достижения – может быть, как низкой, так и высокой, низкая потребность достижения называется ещё мотивация избегания неудач, а высокая потребность в достижении – мотивация стремления к успеху. В первом случае индивид будет выбирать задачи с пониженной сложностью, чтобы избежать неудач или наоборот слишком завышенную цель, чтобы оправдать неудачи. При высокой потребности достижения человек будет ставить перед собой адекватные задачи соизмеримые со своими силами, и в дальнейшем будет их усложнять.

Стремление к принадлежности (или потребность в соучастии) – у людей с высоким стремлением в соучастии проявляется в стремлении к завязыванию хороших, дружеских отношений с окружающими его людьми, поддержания контактов. Для таких личностей очень важно одобрение и мнение окружающих. Теория Мак-Клелланда имеет всего три фактора, которые можно заметить в верхних ступенях иерархии А. Маслоу, и в отличие от теории А. Маслоу они не располагаются иерархически, они оказывают воздействие на поведение человека за счет взаимовлияния. Так, у человека занимающего управленческую должность жажда власти должна быть сильно выражена, а потребность в соучастии напротив быть низкой. Следует отметить, что влияние каждого из этих факторов имеет разную интенсивность и у разных людей проявляется по-разному. Изучая проблему мотива достижения, одним из первых встает вопрос о том месте, которое занимает мотив достижения в структуре личности. Ряд исследователей включает мотив достижения в структуру потребностей. Данному вопросу

посвящены работы У. Макдауголла (W. McDougall), Г. Мюррея (H. Murrey) и Д. Мак-Клелланда (D. McClelland). В результате тщательного изучения данного вопроса был выделен такой особый вид потребностей, как потребность в достижениях и избегании неудач. Так, например, Г. Мюррей включает потребность в достижении и избегании неудач в систему других психогенных мотивов, таких как потребность в агрессии, аффиляции, доминировании, защите, игре, избегании опасности, избегании упреков и множество других мотивов.

В отечественной психологии в XX вв. также осуществлялись попытки определить и решить проблемы мотивации человека. Но до середины 60-х годов психологические исследования были в основном ориентированы на исследование познавательных процессов. Таким образом из более или менее продуманных и доведенных до определенного уровня завершенных концепций мотивации можно назвать теорию деятельностного происхождения мотивационной сферы человека, предложенную А. Н. Леонтьевым.

Согласно концепции, выдвинутой А. Н. Леонтьевым, мотивационная сфера человека, как и другие его психологические особенности, имеет, свои источники в практической деятельности. В самой деятельности можно выявить, те составляющие, соответствующие элементам мотивационной сферы, функционально и генетически связанных с ними. Например поведению человека соответствуют: потребности; системе деятельностей, из которых оно складывается, - разнообразие мотивов; множеству действий, формирующих деятельность, - упорядоченный набор целей. Из этого следует, что между структурой деятельности и строением мотивационной сферы человека существуют отношения взаимного соответствия.

В основе динамических изменений, происходящих с мотивационной сферой человека, лежит принцип развития системы деятельностей, который, в свою очередь, подчиняется объективным социальным законам. Следовательно, данная концепция представляет собой объяснение

происхождения и динамики мотивационной сферы человека. Она описывает, как может изменяться система деятельности, как преобразуется ее иерархизированность, каким образом возникают, и исчезают отдельные виды деятельности и операции, какие модификации происходят с действиями. Из этой картины развития деятельности далее выводятся законы, согласно которым происходят изменения и в мотивационной сфере человека, приобретение им новых потребностей, мотивов и целей.

Возвращаясь к трудам Мак-Клелланда можно увидеть, что люди, испытывающие сильную потребность в достижении успеха, предпочитают рассчитывать на свои силы и стремятся к усовершенствованию своих способностей: знаний умений и навыков. Они склонны работать над заданиями, требующих от них дополнительных расходов, но которые не являются невыполнимыми. То есть, люди с преобладанием мотива достижения способны к адекватной оценке своих возможностей на основе чего ставят реальные цели. Они получают больше удовольствия от своей работы в тот момент, когда могут самостоятельно планировать и определять границы своих возможностей. Люди, упомянутые нами ранее, предпочитают игру в шахматы, а не какую-либо азартную игру, так как в первом случае все будет зависеть от их знаний, умений, навыков – способностей, а не счастливому стечению обстоятельств.

В большинстве случаев индивиды, испытывающие высокую потребность в достижениях в выбранной ими деятельности, устанавливают перед собой задачи, при выполнении которых это будет обозначать успех. Человек с мотивами к достижению успеха ощущает потребность быть всё время на высоте и получать позитивные отзывы о результатах проделанной им работы и деятельности в целом от окружающих его людей. Получение положительного подкрепления от близких для них важнее материального поощрения. Другие научные деятели, а именно Адамс и Стоун (Adams, Stone) в представленной проблеме делают упор на том, что такие люди даже в свободное от работы время, испытывают нужду в успехе в связи с чем чаще

всего предпочитают тот вид деятельности, который тем или иным образом соприкасается с их основной работой.

Стремление к достижению успеха согласно исследованиям, Ф. Хоппе (F. Hoppe) или по положению теории Мак-Клелланда «мотив достижения» – это устойчивая потребность индивида, проявляющаяся в желании добиваться успеха в всевозможных видах деятельности. Впервые это положение было выделено в классификации Мюррея, который рассматривал его как устойчивую потребность в достижении результата в деятельности, как стремление «сделать что-то быстро и хорошо, достичь уровня в каком-либо деле». Таким образом субъекты, у которых преобладают мотивы достижения успеха, предпочитают задачи средней или чуть повышенной сложности. Они убеждены в успешном завершении задуманного, им свойственны поиск информации подтверждения своих успехов, решительность несмотря на неординарность условий, склонность идти на риск, ответственность за принятые решения, высокий уровень настойчивости при стремлении к достижению цели, адекватный средний уровень притязаний, который возрастает при достижении успеха и понижается при неудаче. Сверхлегкие задания не приносят им чувства удовлетворения и ощущения истинного успеха, а при выборе сверхтрудных задач велик риск провала; в связи с этим субъекты деятельности с данным мотивом не отдают предпочтение ни тем, ни другим задачам. При выборе же задач с адекватным уровнем трудности успех и неудача становятся равновероятными и результат деятельности становится максимально зависимым от собственных усилий человека. Противоположную картину мы можем наблюдать у детей, у которых преобладает мотив избегания неудачи. Они, в отличие высоко мотивированных детей, разыскивают информацию о вероятности неудачи при выполнении той или иной деятельности, не проявляют должной настойчивости и упорства. Они чаще отдадут предпочтение решению как очень легких задач (где им гарантирован 100% успех), так и очень трудных (где неудача будет ими логически оправдана). Как уже было упомянуто

ранее на успешное завершение деятельности как высоко мотивированных, так и низко мотивированных детей будет оказывать достаточно весомое влияние его воля. Большинство исследователей не раз доказывали связь волевых свойств (такие как настойчивость и упорство и др.) с «мотивом достижения и избегания неудачи» (1958 года. Х. Хекхаузен, анализируя проблему мотивации достижения и настойчивости, выделяет различные подходы. Он опирается на монографии авторов, которые рассматривают настойчивость как элементарный коррелят мотива (М. Уинтерботт, 1958; Э. Френч, Ф. Томас, 1958), как итог остаточного воздействия не осуществившихся намерений (Б. Вайнер, 1965), настойчивость связывалась с продолжительностью планируемой человеком временной перспективы (Дж. Рейнор, 1969; Э. Энтин, 1972; Т. Гьесме, 1974). В рамках изучения мотивационных зависимостей также исследовалось проявление настойчивости в связи с силой мотива или значимостью цели, с ожидаемым успехом или неудачей в деятельности, понимание испытуемым причин успеха или неудачи: приписывает ли он их себе или случайностям среды (Н. Физер, 1961; Р. Нигард, 1975). В данных монографических исследованиях, с точки зрения Х. Хекхаузена, настойчивость выступает "явлением, непосредственно зависящим от силы и качества мотивации". Исследование этих вопросов проводилось преимущественно со старшеклассниками, студентами, взрослыми людьми. В работах М.В. Матюхиной и Т.А. Саблиной по проблемам изучения и формирования мотивации достижения обосновывается необходимость изучения этих вопросов уже в младшем школьном возрасте. Относительная подвижность, динамичность мотивации достижения (В.С. Мерлин, Н.А. Менчинская, М.В. Матюхина) определяют возможность и необходимость целенаправленного ее формирования в условиях школьного обучения).

Также изучением проблемы мотивацией достижения в рамках интегративной занимались Т.О. Гордеева, Осин, Сычев, Шепелева, опираясь на общепсихологические идеи и исследования в области психологии

мотивации (Б.С. Братусь, Б.В. Зейгарник, В.А. Иванников, А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, П.М. Якобсон), а также следующие психолого-педагогические исследования, посвященные роли внутренних и разного рода внешних мотивов в академических достижениях (как низких, так и высоких) (Бадмаева, 2004, 2006; Вартанова 2001; Воронкова, 2003; Чирков, 1996; Baker, 2004; Burton, Lydon, D'Alessandro, Koestner, 2006; Deci, Ryan, 2008a; и другие.) выделили 5 основных мотивационных блоков, а также их предикторы. Т.О. Гордеева совместно с другими исследователями в области психологии, акцентируют внимание на том, что мотивация достижения является сложным конструктом и состоит из множества факторов. Также она выделяет 5 блоков:

- 1) мотивационно-смысловой блок, включающий иерархию внутренних и внешних мотивов деятельности;
- 2) целевой блок, включающий особенности целеполагания или постановки целей;
- 3) интенционально-регуляторный блок, включающий планирование деятельности и самоконтроль (саморегуляция) ее выполнения;
- 4) блок «реакция на неудачу», включающий реагирование на ситуации помехи, трудности и неудачи возникающих в процессе выполнения деятельности;
- 5) мотивационно-поведенческий блок, характеризующий интегративное проявление упорства и настойчивости при выполнении деятельности, направленной на достижение поставленных целей и намерений.

1.3 Формирование мотивации достижения в младшем школьном возрасте.

Как уже говорилось ранее, формирование мотива (мотивации) достижения непосредственно связано с использованием личностных

образований, постепенно формирующихся по мере развития личности, что, по всей вероятности, на каждом возрастном этапе будут отражаться какие-нибудь особенности мотивации и структуры мотива.

При этом, Е.П. Ильин акцентирует наше внимание на том факте, что новообразованием является не мотивация в целом, а мотиваторы, то есть те психологические факторы, оказывающих воздействие на построения процесса мотивации и формирование определенного намерения у человека. Сказать, с какого возраста у ребенка появляются мотивированные, т. е. осознанные поступки, практически невозможно, так как этот процесс глубоко индивидуален и зависит от множества факторов. Так, А. Пейпер говорил: «Мы отказываемся судить о содержании сознания грудного ребенка; последнее недоступно исследованию; невозможно установить, когда именно у растущего ребенка появляется сознание». С этим умозаключением сложно не согласиться, тем не менее трудно представить, что на протяжении целого года ребенок живет как существо, активность которого проявляется в рамках положения о бихевиоризме «стимул-реакция».

Ребенок 3-х месяцев уже обладает витальными(пищевыми) потребностями, а также и зачатком духовных: во взаимодействии со взрослыми, в интимно-личностном общении, в обмене положительными эмоциями. По мнению М.И. Лисиной, уже в первые полгода жизни у ребенка возникает потребность во внимании и доброжелательности взрослого. Поведение ребенка до года зависит от преобладающей потребности. В период же дошкольного возраста ребенок начинает оценивать себя с точки зрения усвоенных ранее правил и норм поведения на постоянной основе. Однако мотив в этом возрасте еще слабо осознан. У детей этого возрастного периода появляются новые мотивы: достижения успеха, соревнования, соперничества, избегания неудачи. Безразличие со стороны младших дошкольников к удачам и неудачам сменяется у средних дошкольников переживанием успеха и неуспеха. В процессе игровой деятельности акцент мотивации смещается с процесса на результат (т. е. на выигрыш). Старшие

дошкольники вносят соревновательные мотивы в такие виды деятельности, которые сами по себе соревнования не включают. Дети постоянно сравнивают свои успехи, любят прихвастнуть, остро переживают промахи, неудачи. Наиболее сильным стимулятором для дошкольника является поощрение, получение награды. Наиболее слабыми стимулирующими воздействиями оказывают: наказания, запрещения, исключение из игры.

В период, когда ребенок впервые идет в начальную школу, зарождаются новые мотивы, происходят перестановки в иерархической мотивационной системе ребенка. Учебная деятельность, оказывается значимой, ценной, преобладающая над игрой. В это же самое время у детей данной возрастной группы по-прежнему можно наблюдать преобладание мотивов над мотивационными установками, так как в основном им ставят цели на ближайшее будущее, связанные с близлежащими событиями. По данным исследования Л. Колберга (L. Kohlberg) приблизительно около 70% детей в возрасте семи лет ориентируются в своем поведении на возможное поощрение или наказание «здесь и сейчас». Ведущее место в иерархии учебных мотивов на 1-2 году обучения занимают широкие социальные мотивы, связанные с чувством долга и ответственности, с необходимостью получения образования. Реально действующим мотивом становится получение высокой отметки или похвалы; ради их получения ребенок готов немедленно сесть заниматься и старательно выполнять все задания.

В соревновательной ситуации у первоклассников мотив работы на себя более действенен, чем на команду, однако в 3-ем классе уже сильнее выражен общественный мотив, чем индивидуальный. Усиливается роль «внутреннего фильтра» в процессе мотивации. У младших школьников развивается смысловая ориентировочная основа поступка – звено между желанием что-то сделать разворачивающимися действиями. Это интеллектуальный момент, позволяющий более или менее адекватно оценить будущий поступок с точки зрения более отдаленных последствий и поэтому исключающий импульсивность поведения ребенка. Начинает формироваться

предусмотрительность как черта личности. У детей с высокой успеваемостью ярко выражена мотивация достижения успеха – желание хорошо выполнить задание, сочетающееся с мотивом получения высокой отметки и одобрения. У слабо успевающих – мотив достижения выражен хуже или вовсе может отсутствовать. Мотив избегания неудачи присущ как хорошо успевающим, так и плохо успевающим учащимся, но к окончанию начальной школы у последних он достигает значительной силы, т. к. мотив достижения успеха у них практически отсутствует.

Выводы по главе I

Все что окружает личность, прямо или косвенно воздействует на ее выбор, поведение, эмоции. Мотивация, как отмечали ученые (И.А. Джигарьян, В.К. Вилюнас, А. Мадсен, Ф. Гедфруа) – это процесс, отвечающий за формирование побуждения к деятельности и побудителем может быть любой мотив (совокупность мотивов), который можно отнести к любому виду деятельности (мотив власти, мотив в признании, любви, в еде, безопасности, мотив достижения).

Мотивация достижения, как и мотивация, мотив, потребности и нужды играют значимую роль в жизни каждого человека. И для объяснения, почему человек совершает то или иное действие мы рассмотрели понятия мотив, мотивация и мотивация достижения (Х. Хекхаузен, А. Маслоу, Д. Мак-Клелланд и др.); теории, их виды и детерминанты, влияющие на формирование и развитие мотивации достижения (Дж. Миллер, Д. Мак-Клелланд), чтобы понять, что позволяет развить мотивацию достижения для выполнения определенной деятельности, и какие факторы могут помешать ее осуществлению.

Исследования в данной области показали, что люди, умеренно и сильно ориентированные на успех, предпочитают средний уровень риска. Те же, кто боится неудач, предпочитают малый или, наоборот, слишком большой

уровень риска. Чем выше мотивация человека к успеху - достижению цели, тем ниже готовность к риску. При этом мотивация к успеху влияет и на надежду на успех: при сильной мотивации к успеху надежды на успех обычно скромнее, чем при слабой мотивации к успеху.

К тому же людям, мотивированным на успех и имеющим большие надежды на него, свойственно избегать высокого риска. Те, кто сильно мотивирован на успех и имеют высокую готовность к риску, реже попадают в несчастные случаи, чем те, которые имеют высокую готовность к риску, но высокую мотивацию к избеганию неудач (защиту). И наоборот, когда у человека имеется высокая мотивация к избеганию неудач (защита), то это препятствует мотиву к успеху - достижению цели.

Мотивация достижения – это стремление субъекта к успеху (достижение наилучшего результата) в деятельности. Рассматривая мотивацию достижения по Д. Мак-Клеллану, можно выделить два движущих мотива: мотив избегания неудачи и мотив стремления к успеху. Один из двух мотивов более или менее выражен у каждого человека. Так человек, у которого преобладает мотив стремления к успеху, будет прилагать все усилия и средства для достижения успеха в выбранной им деятельности, будет ставить перед собой цели выше средней сложности, результат которых существенно повлияет на самооценку и при неудаче корректирует стратегию поведения или выбирают более легкие цели, а при успехе – более трудную. Противоположную ситуацию мы можем наблюдать у человека с преобладающим мотивом боязни неудачи. Он будет либо брать чрезмерно сложные задания, чтобы оправдать неудачу, либо брать слишком легкие задания успех, в которых полностью гарантирован, после достижения успеха, как правило, выбирают более легкую цель, после неудачи — более трудную.

Таким образом, можно сказать, что мотивация достижения успеха играет не маловажную роль в процессе становления личности, а именно: определяет целенаправленный характер деятельности индивида, дает импульсы дальнейшему личностному и профессиональному росту,

способствует формированию личности, являясь тем организующим фактором, приводящий естественному состоянию самоорганизации, а в дальнейшем и самоактуализации.

Так, люди с высоким уровнем мотивации достижения обычно реалистично оценивают свои возможности при постановке целей и задач, стремятся к преодолению трудностей, добиваются больших результатов в деятельности. Причем делают это чаще всего с завидной настойчивостью. Психологи давно заметили, что там, где существует мотивация достижения, обязательно появляется другая переменная — настойчивость. Мы и сами наблюдаем, что люди, нацеленные на достижение, непременно люди упорные и настойчивые. Мотивация достижения и настойчивость — сестры-близняшки. Анализ работ Х. Хекхаузена, Т.О. Гордеевой других авторов позволяет предположить, что одним из центральных личностных образований, связанных с мотивацией достижения, является настойчивость, определяемая В.И. Селивановым как "целесообразное упорство". Настойчивость может проявляться в таких формах, как продолжительная непрерывная работа над задачей, возобновление прерванной работы или очередная попытка решить нерешенное, длительное стремление к достижению некоторой цели.

В теории мотивации достижения настойчивость стала объектом специального исследования с 1958 года. Х. Хекхаузен, анализируя проблему мотивации достижения и настойчивости, выделяет различные подходы. Он ссылается на авторов, которые рассматривают настойчивость как простой коррелят мотива (М. Уинтерботт, 1958; Э. Френч, Ф. Томас, 1958), как результат остаточного влияния не осуществившихся намерений (Б. Вайнер, 1965), настойчивость связывалась с протяженностью планируемой человеком временной перспективы (Дж. Рейнор, 1969; Э. Энтин, 1972; Т. Гьесме, 1974). И Т.О. Гордеева, рассматривала настойчивость, как компонент входящий в структуру мотивации в мотивационно-поведенческий блок, характеризующийся проявлением упорства и настойчивости при выполнении

деятельности, направленной на достижение поставленных целей и намерений.

ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В КОНТРОЛЬНО ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

2.1 Организация и методы исследования

Для подтверждения поставленной гипотезы нами было проведено исследование в 2017-2018 году в гимназии № 37, в котором приняли участие мальчики и девочки в возрастной группе 7-8 лет. Общая выборка составила – 109 человек.

Исследование проводилось в индивидуальной форме с помощью подобранных методик. Испытуемым были выданы специальные бланки для занесения ответов по методикам или были зачитаны вопросы из бланков, которые были занесены в специализированные документы.

После сбора эмпирических данных были составлены протоколы получившихся результатов по каждой методике. В дальнейшем все данные подверглись математической обработке, после которой был проведён анализ полученных результатов выборки. При обработке данных использовалась программа STATISTICA 6.0. Для оценки различий между респондентами с мотивацией достижения и избеганием неудачи и выбором уровня сложности задания нами был использован непараметрический критерий Манна-Уитни. Для диагностики мотивации достижения и степени настойчивости в младшем школьном возрасте, нами были задействованы следующие методики:

1. Методика «Изучение мотивации обучения у младших школьников» М.Р. Гинзбурга;

В соответствии с основными компонентами (показателями) мотивации учения данная диагностическая методика включает в себя шесть содержательных блоков: личностный смысл обучения; степень развития целеполагания; виды мотивации; внешние или внутренние мотивы;

тенденции на достижение успеха или неудачи при обучении; реализация мотивов обучения в поведении. Каждый блок представлен в анкете тремя вопросами.

В методике для детей младшего школьного возраста (переходящих из начальных классов в средние) акцент ставится на выявление общего (итогового) уровня мотивации успеха в целом и преобладающих мотивов.

Целью методики является выявление уровня развития учебной мотивации учащегося.

Перед началом тестирования ребенку зачитывается инструкция, после чего выдается диагностический инструментарий, представленный в форме анкеты. Учащемуся предлагаются неоконченные предложения и варианты ответов к ним.

Время на заполнение анкеты – 20 минут. Ему необходимо выбрать для окончания предложения 3 варианта ответа из предлагаемых 10.

Методика включает в себя шесть содержательных блоков: личностный смысл обучения; степень развития целеполагания; виды мотивации; внешние или внутренние мотивы; тенденция на достижение успеха или неудачи при обучении; реализация мотивов обучения в поведении. Каждый блок представлен в анкете тремя вопросами.

2. Методика для диагностики учебной мотивации школьников (методика М.В. Матюхиной в модификации Н.Ц. Бадмаевой);

Методика предназначена для диагностики учебной мотивации младших школьников. Методика была разработана Н.Ц. Бадмаевой на основе уже существующей методики исследования мотивационной сферы обучающихся М.В. Матюхиной, трансформированная с учетом выявленных Н.Ц. Бадмаевой дополнительных мотивов учения (коммуникативного мотива и мотива творческой самореализации).

Методика была подвергнута стандартизации и показала достаточную дискриминативную и ретестовую надежность и содержательную валидность.

Непосредственно перед началом тестирования испытуемому зачитывается инструкция. Тестирование проводится в три тапа (три серии испытаний)

3. Анкета «Определение уровня развития волевых качеств учащихся» Т.И. Шульги. – для оценки уровня настойчивости для учителей и родителей.

Для оценки уровня настойчивости у младших школьников в рамках нашего исследования была использована анкета для определения уровня развития волевых качеств учащихся Т.И. Шульги и А.В. Быкова. И в отличие от двух предыдущих методик, данный диагностический материал был адресован не учащимся, а их классным руководителям и родителям.

В анкете отражено 11 шкал: дисциплинированность, настойчивость, выдержка, смелость, самостоятельность, организованность, деловитость, инициативность, целеустремлённость, прилежание. Для нашего эксперимента была выделена одна шкала, соответствующая нашей гипотезе – настойчивость. Настойчивость – умение доводить начатое дело до конца, настаивать на своём правильном решении; длительное выполнения дела.

Перед выдачей бланков, учителям и родителям была зачитана инструкция. Также инструкция имела на бланках.

Бланки для удобства были предоставлены бумажном и электронном варианте. Электронные варианты были отправлены учителям и родителям через почту или другую систему связи. После прохождения анкеты, респонденты высылали заполненные бланки.

4. Эксперимент «Путешествие на остров знаний»

Эксперимент проходил в форме контрольной работы. Ученикам была сообщена инструкция и оговорены правила выполнения задания. Также был обговорено, что за задания будут выставлены оценки от 2 до 5 баллов. После чего обучающимся был предоставлен выбор по уровню сложности задания (которые можно найти в приложении № 6). В эксперименте принимали участия только те респонденты, уровень мотивации которых был либо

низким (доминирование мотива избегания неудачи), либо высоким (мотив достижения успеха). В эксперименте приняли участие 94 ученика. 42 из которых имели мотивацию избегания неудачи и 52 мотивацию достижения успеха.

Перед началом эксперимента респондентам, набравшим необходимое количество баллов (у испытуемых с мотивацией избегания неудачи и респондентам с мотивацией достижения успеха), была зачитана инструкция. Респондентам, набравшим среднее количество баллов (у которых мотивация избегания неудачи или достижения успеха не сильно выражены или выражены в равной степени) было дано индивидуальное задание педагогом начальной школы (классным руководителем.)

Инструментарий для проведения эксперимента: инструкция; таймер на 35 минут, бланки с заранее подготовленными заданиями (три уровня сложности, с которыми можно ознакомиться в приложении № 6) и призы (по инициативе экспериментатора).

1. Первый уровень предполагает решение простых примеров (сложение и вычитание) в количестве 40 примеров.
2. Второй уровень предполагает решение 5 задач в несколько действий (второй уровень сложности имеет задачи в четырех вариантах)
3. Третий уровень отличается от предыдущих малым количеством заданий, но и их нестандартностью. В отличие от первых двух заданий, третий уровень состоит из задач на смекалку.

Все задания подбирались для учеников с учетом пройденного материала, и не являются невыполнимыми. Все предлагаемые упражнения, входили в учебную программу и были до этого изучены совместно с учителем. Также упражнения были заранее оговорены и приняты классными руководителями 1-ых классов (а, б, с, д, е) 37 гимназии.

Общая экспериментальная выборка составила 94 человека из 1-го класса (1-го а, б, с, д, е).

Эксперимент проходил в IV этапа:

- I. Ознакомление с инструкцией
- II. Выбор заданий (1 уровень, 2 уровень, 3 уровень)
- III. Выполнение заданий строго определенное время (35 минут)
- IV. Проверка заданий, оглашение результатов, награждение.

I. Этап. Ознакомление с инструкцией

Инструкция: «Дорогой друг, сегодня мы с тобой отправимся в увлекательное путешествие знаний. В этом путешествии ты сможешь самостоятельно выбрать ту дорогу по которой сможешь дойти до финиша:

- 1 тропинка – это самые простые примеры, которые Тебе будет необходимо решить
- 2 тропинка будет немного труднее, но не менее интересной. Тебе, мой друг, нужно будет решить разные задачки.
- 3 тропинка – самая сложная тропинка из всех. На пути к финишу тебя будут ждать разные примеры и задачи, на которых понадобится все твои знания и смекалка.

На финише, тебя будет ждать Сеньор-вопрос, который проверит твои задания и поставит тебе оценку, а потом откроет ворота на остров знаний, на котором ты встретишься со своими друзьями.

Помни времени у нас не много! После того как заиграет мелодия, примеры решать уже нельзя! Листочки с твоими заданиями улетят к Сеньору-вопросу.

Удачного, путешествия, мой дорогой друг! До встречи на острове знаний».

II. Этап. Выбор заданий (1 уровень, 2 уровень, 3 уровень).

После ознакомления с инструкцией, респонденты самостоятельно без посторонней помощи выбирали себе задания: от 1-го уровня сложности по 3-й уровень. У респондентов была возможность выбрать любое задание.

1-ый уровень – легкий. Данный уровень состоит из 40 примеров (сложение и вычитание)

- 2-ой уровень – средний. Следующий уровень состоит из пяти задач среднего уровня сложности, в два или в три действия.

- 3-ий уровень – сложный. Данный уровень предполагает 3 трудных задания на смекалку. Смысл заданий состоит в том, что необходимо переместить одну или несколько спичек так, чтобы ответ соответствовал запросу.

На данном этапе никаких трудностей не возникло. На реализацию 2-го этапа было затрачено 20 минут.

III. Этап. Выполнение заданий строго определено.

Время, отведенное на выполнение задания, составляло 35 минут.

При выполнении задания большинство учащихся не испытывало трудностей. Преимущественно эту группу составили дети с высокой мотивацией к обучению (мотивацией достижения успеха). Дети тенденцией на неудачу, испытывали трудности. Особенно затруднения испытывали те, кто выбрал трудные задания (3 уровень сложности).

Если респондент испытывал сложность при выполнении задания, ему разрешалось его оставить и приступить к следующему. Если ни одно упражнение не получалось решить, ученику было разрешено отодвинуть листок, посидеть и отдохнуть. При желании он мог снова продолжить задание в установленное время.

Контрольная работа заканчивалась строго по истечению времени(35 минут)

IV. Проверка заданий, оглашение результатов, награждение.

На 4-ый этап было затрачено 40-60 минут с учетом проверки контрольных работ.

После завершения проверки, детям сообщались результаты в баллах от 2 до 5.

2.2. Количественный и качественный анализ полученных данных

Рассмотрим графически представленные данные по результатам психологической диагностики.

В результате анализа данных по методике «Изучение мотивации обучения у младших школьников» М.Р. Гинзбурга выяснилось, что, из 109 испытуемых 52 ребенка (50%) имеют высокий уровень развития мотивации обучения, 15 детей (15%) имеют средний уровень и 42 испытуемых (35%) имеют низкий уровень развития мотивации обучения. (см. рис.1).

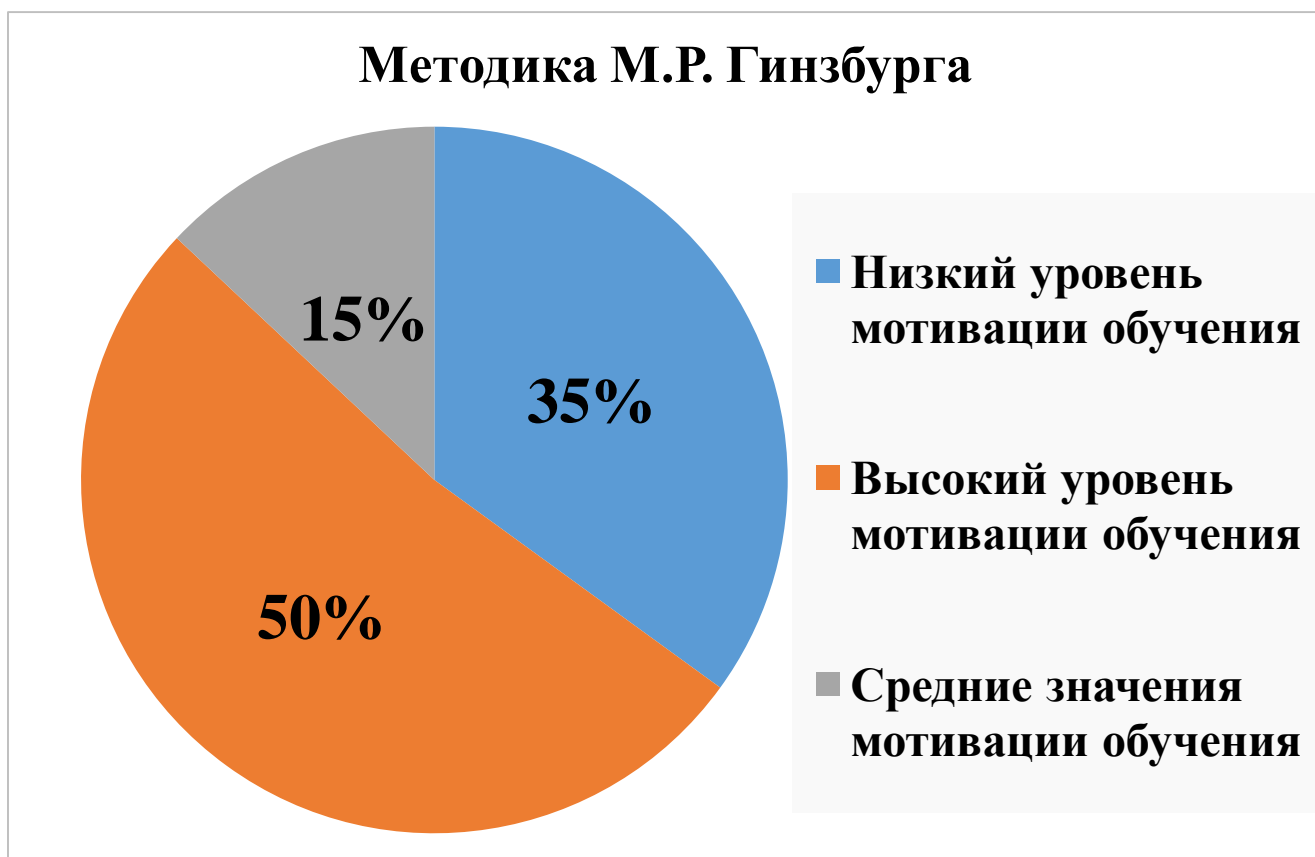


Рис.1 «Процентное распределение по методике «Изучение мотивации обучения у младших школьников» М.Р. Гинзбурга.

В процессе обработки данных все результаты исследования были переведены в процентное соотношение и показано на диаграмме (рис. 1). Согласно круговой диаграмме количество учеников с высокими показателями больше чем учеников с низкими, средними и последних,

вместе взятых. У детей данной возрастной группы преобладание мотива обучения и познания может быть связан с возникшем интересом в новой для него деятельности. Низкие показатели могут обозначать, что у детей в младшем школьном возрасте либо еще не сформировался в достаточной степени мотив познания, либо имеет другую направленность. Отсутствие или низкий показатель в мотивации в этой возрастной группе не является предпосылками к формированию в дальнейшем устойчивой низкой мотивации обучающегося, так как в данном возрасте, а именно с 7-11 лет активно формируется мотивация.

В результате анализа данных полученных в процессе проведения методики диагностики учебной мотивации школьников М.В. Матюхиной (методика М.В. Матюхиной в модификации Н.Ц. Бадмаевой) можно сказать, что у младших школьников преобладают следующие мотивы: мотив избегания неудачи и мотив достижения успеха. Так, анализируя данные полученные с помощью психодиагностического инструментария и переведя результаты методики в процентное соотношение на диаграмме можно увидеть схожую картину, как и в первом случае. Респонденты (младшие школьники) с мотивацией достижения успеха занимают больше половины диаграммы – 50% (52 человека), у детей с мотивацией избегания наказания(неудачи) – занимают второе место – 35%(42 человека), а у детей с неярко выраженной мотивацией – 15%(15 человек).

Методика Матюхиной диагностики школьных мотивов

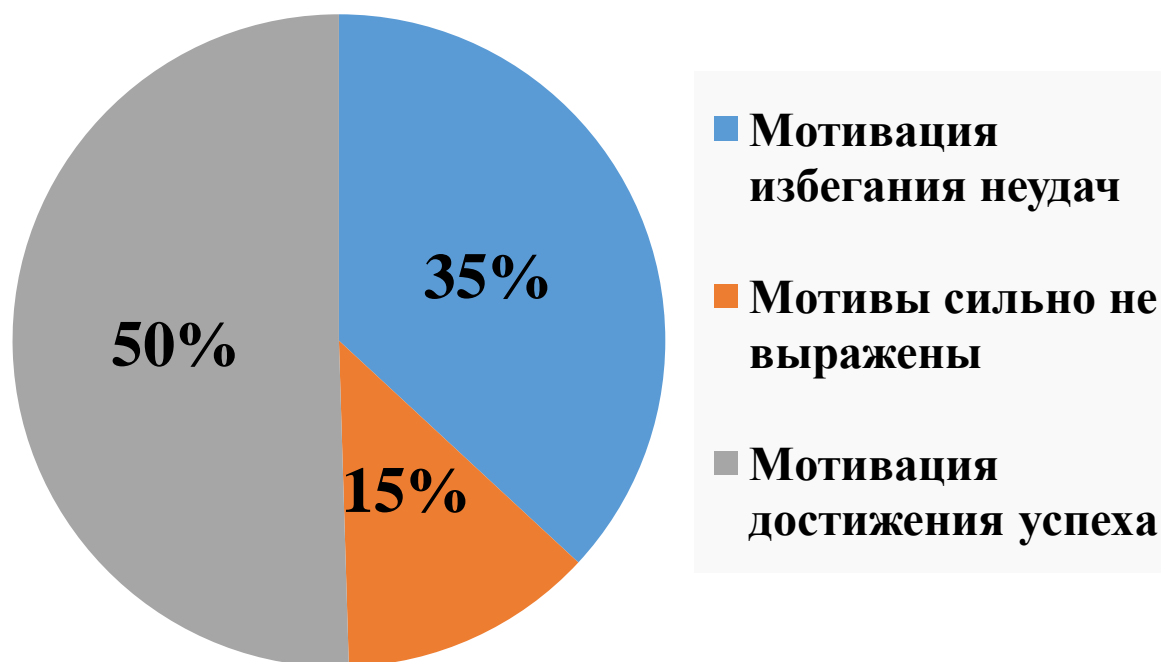


Рис. 2 «Процентное распределение по методике диагностики учебной мотивации школьников (методика М.В. Матюхиной в модификации Н.Ц. Бадмаевой).

Обращаясь к следующему, третьему психодиагностическому инструментарию, а именно анкете для оценки уровня настойчивости «Определение уровня развития волевых качеств учащихся» Т.И. Шульги. Можно увидеть значительные отличия уровня настойчивости у низко мотивированных (мотивированных на избегание неудачи) детей от высокомотивированных детей, ориентирующихся на достижение успеха.

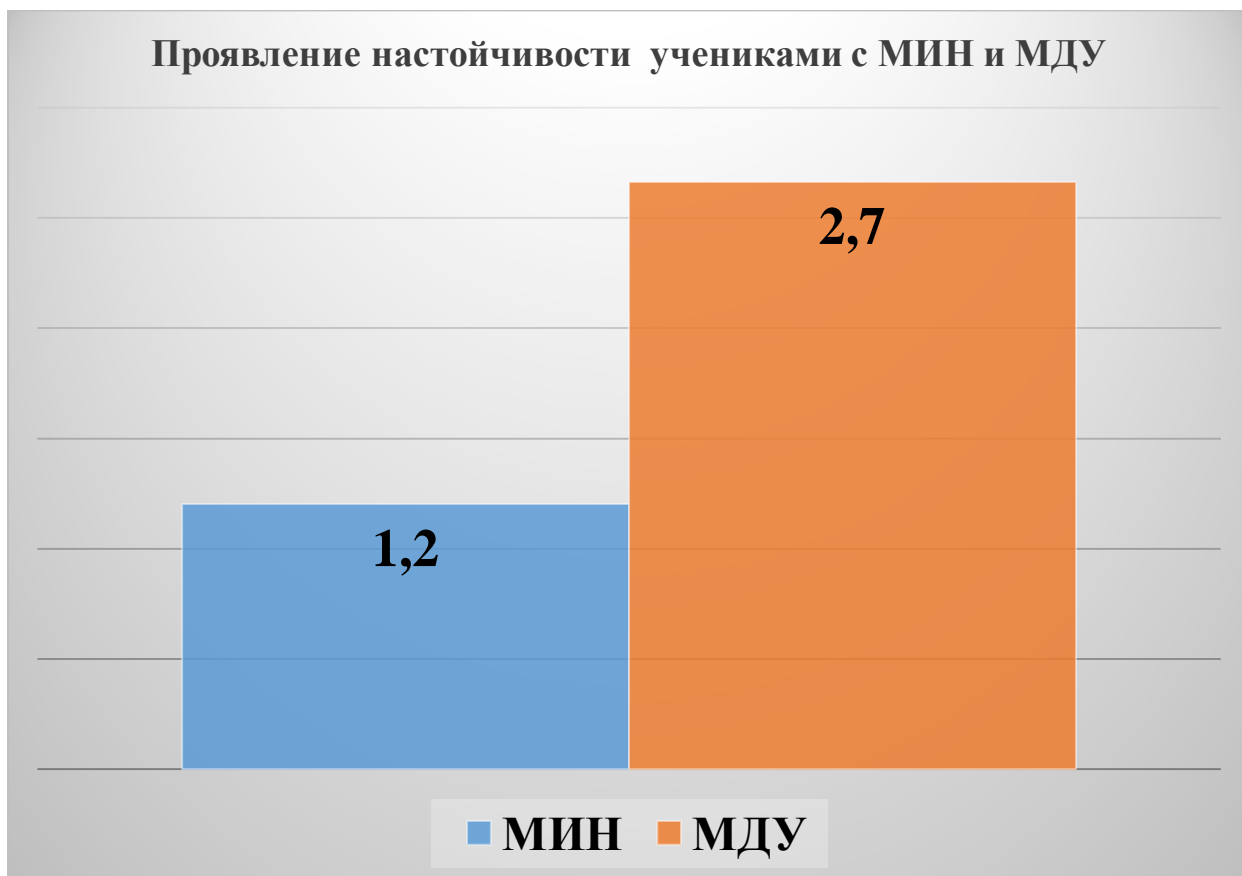


Рис. 3 Проявление настойчивости у респондентов с мотивацией избегания неудачи и у респондентов с мотивацией в достижении успехов.

Рассматривая, результаты детей в возврате 7-8 лет, мы можем сделать вывод, что респонденты с ориентацией на успех, то есть детей с высоко выраженными мотивами к достижению успеха в деятельности уровень настойчивости выражен значительно сильнее, чем у детей с низким показателем по шкале мотивации обучения и ярко выраженными мотивами избежать наказание (страх потерпеть неудачу). У детей, которых мотивация достижения преобладает над мотивацией неуспеха настойчивость, согласно диаграмме (рис. 3), равна **2,7**, что говорит о высоком уровне развития волевого качества, что в дальнейшем будет помогать достижению новых целей.

- У респондентов с мотивацией избегания неудачи(наказания) согласно диаграмме №3 (рис.3) степень проявления настойчивости равна **1,2**

что в значительной степени отличается от степени проявления настойчивости у высоко мотивированных детей, что в свою очередь также может отразиться в дальнейшем на качестве выполняемой деятельности. К проявлениям низкому уровню развития волевых качеств у ребенка в деятельности можно отнести:

- не способность завершить начатую деятельность, при возникшей трудности;
- потеря интереса к данной задаче, вплоть до полного отказа ее выполнять;
- нежелание вернуться к начатой работе, попытаться решить ее другим способом и др.

Для проверки нормальности или ненормальности распределения мы использовали Тест Колмогорова-Смирнова и Лиллиефорса на нормальность распределения W-тест Шапиро-Уилка

И согласно данным из таблицы № 1, мода, медиана и среднее значение между двух выборок соответствует ненормальному распределению согласно показателям Шапира-Вилка, значимости $p=0,00000003$, при $p<0,01$, что отлично от нормального на основании соответствующего критерия. На основании вышесказанного при ненормальном распределении мы будем использовать непараметрический критерий Манна-Уитни.

Таблица 1

Колмогорова-Смирнова и Лиллиефорса на нормальность распределения W-
тест Шапиро-Уилка

	Valid N	Mean	Median	Mode	Variance	Std. Dev.	Standard Error	Skewness	Std.E rr. Skew ness	Kurtosis	Std.E rr. Kurtosis
мотивация обучения	42	14,80 952	14,50 000	12,00 000	10,06 039	3,171 813	0,489 421	1,131 616	0,365 361	1,352 251	0,716 633
МИН	42	32,00 000	32,00 000	32,00 000	0,000 00	0,000 000	0,000 000				
уровень сложности заданий к.р	42	9,333 33	8,000 00	8,000 000	18,47 154	4,297 854	0,663 173	3,119 802	0,365 361	8,428 859	0,716 633
степень настойчивости	42	1,202 38	1,000 00	1,000 000	0,134 87	0,367 250	0,056 668	1,509 490	0,365 361	0,678 545	0,716 633
	Valid N	Mean	Median	Mode	Variance	Std.D ev.	Stand ard Error	Skewness	Std.E rr. Skew ness	Kurtosis	Std.E rr. Kurto sis
мотивация обучения	52	41,26 923	42,00 000	45,00 000	13,25 943	3,641 350	0,504 964	- 0,422 86	0,330 414	- 0,833 36	0,650 093
МДУ	52	47,53 846	48,00 000	48,00 000	3,547 51	1,883 484	0,261 192	- 3,907 65	0,330 414	13,79 938	0,650 093
уровень сложности заданий к.р	52	16,46 154	16,00 000	16,00 000	21,11 614	4,595 230	0,637 244	0,008 36	0,330 414	0,187 74	0,650 093
степень настойчивости	52	2,663 46	3,000 00	3,000 000	0,232 56	0,482 245	0,066 875	- 1,530 69	0,330 414	2,067 14	0,650 093

2.3. Анализ и интерпретация результатов исследования

После рассмотрения графически представленных данных в выборке, мы подвергли их математической обработке. При обработке данных использовалась программа STATISTICA 6.0. Для выявления различий между выбором уровня сложности контрольной работы высокомотивированных детей и низко мотивированных детей нами был использован непараметрический критерий U-критерий манна-Уитни

Таблица 2.

Манна-Уитни

	Rank Sum Group 1	Rank Sum Group 2	U	Z	p-level	Z adjusted	p-level
Методика М.Р. Гинзбурга	903,000	3562,00 0	0,0000	- 8,3047 2	0,0001	- 8,3187 4	0,0001
мотивация достижения успеха и избегания неудачи	903,000	3562,00 0	0,0000	- 8,3047 2	0,0001	- 9,4689 8	0,00000 1
уровень сложности задания по контрольной работе	1201,50 0	3263,50 0	298,500 0	- 6,0346 1	0,0001	- 6,6176 1	0,0001
степень настойчивос ти	964,500	3500,50 0	61,5000	- 7,8370 1	0,0001	- 8,1573 3	0,0001

Согласно результатам проверки на различия с помощью критерия Манна-Уитни по шкале «мотивация обучения» методики Гинзбурга p-level <

0,05, что свидетельствует о наличии значимых различий между двумя группами". Что значит, что мы достоверно разделили группы".

Согласно результатам испытания на различия с помощью критерия Манна-Уитни по шкале «мотивация достижения успеха и избегания неудачи» методика М.В. Матюхиной (в модификации Н.Ц. Бадмаевой) $p\text{-level}=0,0001$, следовательно $p\text{-level} < 0,05$, что свидетельствует о наличии значимых различий между двумя группами респондентов".

В соответствии с результатами исследования на различия с помощью критерия Манна-Уитни по шкале «уровень сложности задания по контрольной работе» $p\text{-level}=0,0001$, следовательно $p\text{-level} < 0,05$, что свидетельствует о наличии значимых различий между двумя группами респондентов". Таким образом, у тех респондентов, у кого доминирует мотивация избегания неудачи у них коррелирует выбор либо слишком легким, либо невыполнимым, как видно из результатов методик и эксперимента. А респонденты с мотивацией достижения успеха отдают предпочтение средней или повышенной сложности. Основываясь на полученные данные по непараметрическому критерию Манна-Уитни, можно смело утверждать, что респонденты с мотивацией достижения успеха склонны выбирать задания средней и повышенной сложности. Дети с преобладанием мотива достижения успеха способны к рациональной оценке своих возможностей, на основе чего ставят реальные цели. Они получают больше удовольствия от своей работы в тот момент, когда могут самостоятельно планировать и определять границы своих возможностей. Сверхлегкие задания не приносят им чувства удовлетворения и ощущения истинного успеха, а при выборе сверхтрудных задач велик риск провала; в связи с этим субъекты деятельности с данным мотивом не отдают предпочтение ни тем, ни другим задачам. При выборе же задач с адекватным уровнем трудности успех и неудача становятся равновероятными и результат деятельности становится максимально зависимым от собственных усилий человека. Противоположную картину мы можем наблюдать у детей, у

которых преобладает мотив избегания неудачи. Они, в отличие высоко мотивированных детей, разыскивают информацию о вероятности неудачи при выполнении той или иной деятельности, не проявляют должной настойчивости и упорства. Они чаще отдают предпочтение решению как очень легких задач (где им гарантирован 100% успех), так и очень трудных (где неудача будет ими логически оправдана).

Опираясь на результаты исследования о различиях, полученных с помощью критерия Манна-Уитни по шкале «степень настойчивости» представленных в таблице 2 $p\text{-level}=0,0001$, а при $p\text{-level} < 0,05$, можно сделать вывод о наличии значимых различий между двумя группами респондентов". Дети с преобладанием мотива достижения успеха склонны прилагать больше усилий и настойчивости для достижения поставленной цели, в отличие от детей с ярко выраженной мотивацией к избеганию неудачи. Дети с высоким уровнем мотивации достижения обычно реалистично оценивают свои возможности при постановке целей и задач, стремятся к преодолению трудностей, добиваются больших результатов в деятельности, делая это чаще всего с завидной настойчивостью. Настойчивость у высокомотивированных детей может проявляться в таких формах, как продолжительная непрерывная работа над задачей, возобновление прерванной работы или очередная попытка решить нерешенное, длительное стремление к достижению некоторой цели.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для достижения поставленной цели и выдвинутой гипотезы нами были выполнены следующие задачи:

1. На основе теоретического анализа научной литературы раскрыты сущность понятий мотива, мотивации, мотивации достижения.

Мотивация, как отмечали ученые(И.А. Джидарьян, В.К. Вилюнас, А. Мадсен, Ф. Гедфруа) – это процесс, отвечающий за формирование побуждения к деятельности и побудителем может быть любой мотив(совокупность мотивов), который можно отнести к любому виду деятельности(мотив власти, мотив в признании, любви, в еде, безопасности, мотив достижения).

Мотивация – это побуждение человека и животных к совершению того или иного действия, а побуждающей силой могут выступать множество вещей и явлений. (А. Б. Орлов)

Мотив – установки, склонности, потребности, желания, хотения(Х. Хекхаузен, П.А. Рудик, А. Маслоу).

В соответствии с концепцией А.Н. Леонтьева, мотивы рассматриваются как «опредмеченные» потребности.

Мотивация достижения– это один из видов мотивации, направленный на преодоление, возникших на пути трудностей для осуществления поставленной цели и осуществление ее с большей результативностью(Г. Мюррей)

Мотивация достижения, как и мотивация, мотив, потребности и нужды играют значимую роль в жизни каждого человека. И для объяснения, почему человек совершает то или иное действие мы рассмотрели понятия мотив, мотивация и мотивация достижения (Х. Хекхаузен, А. Маслоу, Д. Мак-Клелланд и др.); теории, их виды и детерминанты, влияющие на формирование и развитие мотивации достижения(Дж. Миллер, Д. Мак-Клелланд), чтобы понять, что позволяет развить мотивацию достижения для

выполнения определенной деятельности, и какие факторы могут помешать ее осуществлению.

Мотивация достижения – это стремление субъекта к успеху (достижение наилучшего результата) в деятельности. Рассматривая мотивацию достижения по Д. Мак-Клеллану, можно выделить два движущих мотива: мотив избегания неудачи и мотив стремления к успеху. Один из двух мотивов более или менее выражен у каждого человека. Так человек, у которого преобладает мотив стремления к успеху, будет прилагать все усилия и средства для достижения успеха в выбранной им деятельности, будет ставить перед собой цели выше средней сложности, результат которых существенно повлияет на самооценку и при неудаче корректирует стратегию поведения или выбирают более легкие цели, а при успехе – более трудную.

Исследования в данной области показали, что люди, умеренно и сильно ориентированные на успех, предпочитают средний уровень риска. Те же, кто боится неудач, предпочитают малый или, наоборот, слишком большой уровень риска. Чем выше мотивация человека к успеху - достижению цели, тем ниже готовность к риску. При этом мотивация к успеху влияет и на надежду на успех: при сильной мотивации к успеху надежды на успех обычно скромнее, чем при слабой мотивации к успеху. Люди с высоким уровнем мотивации достижения обычно реалистично оценивают свои возможности при постановке целей и задач, стремятся к преодолению трудностей, добиваются больших результатов в деятельности. Причем делают это чаще всего с завидной настойчивостью.

Психологи давно заметили, что там, где существует мотивация достижения, обязательно появляется другая переменная — настойчивость. Мы и сами наблюдаем, что люди, нацеленные на достижение, непременно люди упорные и настойчивые. Мотивация достижения и настойчивость — сестры-близняшки. Люди с преобладанием мотивации достижения обычно реалистично оценивают свои возможности при постановке целей и задач, стремятся к преодолению трудностей, добиваются больших результатов в

деятельности. Анализ работ Х. Хекхаузена и других авторов позволяет предположить, что одним из центральных личностных образований, связанных с мотивацией достижения, является настойчивость, определяемая В.И. Селивановым как "целесообразное упорство". Настойчивость может проявляться в таких формах, как продолжительная непрерывная работа над задачей, возобновление прерванной работы или очередная попытка решить нерешенное, длительное стремление к достижению некоторой цели. Так в теории мотивации достижения настойчивость стала объектом специального исследования с 1958 года. Х. Хекхаузен, анализируя проблему мотивации достижения и настойчивости, выделяет различные подходы. Он ссылается на авторов, которые рассматривают настойчивость как простой коррелят мотива (М. Уинтерботт, 1958; Э. Френч, Ф. Томас, 1958), как результат остаточного влияния неосуществившихся намерений (Б. Вайнер, 1965), настойчивость связывалась с протяженностью планируемой человеком временной перспективы (Дж. Рейнор, 1969; Э. Энтин, 1972; Т. Гьесме, 1974).

Т.О. Гордеева совместно с другими исследователями в области психологии, акцентируют внимание на том, что мотивация достижения является сложным конструктом и состоит из множества факторов. Также она выделяет 5 блоков:

- 1) мотивационно-смысловой блок, включающий иерархию внутренних и внешних мотивов деятельности;
- 2) целевой блок, включающий особенности целеполагания или постановки целей;
- 3) интенционально-регуляторный блок, включающий планирование деятельности и самоконтроль (саморегуляция) ее выполнения;
- 4) блок «реакция на неудачу», включающий реагирование на ситуации помехи, трудности и неудачи возникающих в процессе выполнения деятельности;
- 5) мотивационно-поведенческий блок, характеризующий интегративное проявление упорства и настойчивости при выполнении

деятельности, направленной на достижение поставленных целей и намерений.

2. Проведен теоретический анализ основных подходов к изучению мотивации достижения в младшем школьном возрасте.

Анализ научной литературы позволил сделать вывод, что на сегодняшний момент существуют достаточно большое количество теорий, описывающих сущность, структуру и компоненты особенности мотивации достижения в младшем школьном возрасте. В младшем школьном возрасте на базе уже полученного опыта учебной, игровой и трудовой деятельности складываются предпосылки для оформления мотивации достижения успехов.

Примерно между шестью – одиннадцатью годами у ребёнка возникает представление о том, что недостаток его способностей, можно компенсировать за счёт увеличения прилагаемых усилий и наоборот. Следовательно, возраст, приходящийся на начало обучения в школе, можно рассматривать, как период возникновения и закрепления очень важной личностной характеристики ребёнка, которая становится достаточно устойчивой, определяет его успехи в различных видах деятельности, в том числе и учебной.

Потребность в достижении успеха не является врождённой, она складывается и формируется в дошкольном детстве и к моменту поступления в школу может стать довольно устойчивой чертой личности ребёнка. Дети, имеющие сильно выраженную потребность в достижении успехов, обычно добиваются в жизни большего как в личностном развитии, так и в профессиональном росте. Однако, накопленный теоретический опыт по данной проблеме слабо освещен и немногочисленные эмпирические исследования, посвящённые данному вопросу, не систематизированы и не структурированы

Для подтверждения поставленной гипотезы нами было проведено исследование в 2017-2018 году в гимназии № 37, в котором приняли участие

мальчики и девочки в возрастной группе 7-8 лет. Общая выборка составила – 109 человек.

1. Методика «Изучение мотивации обучения у младших школьников» М.Р. Гинзбурга;

Целью методики является выявление уровня развития учебной мотивации учащегося.

2. Методика для диагностики учебной мотивации школьников (методика М.В. Матюхиной в модификации Н.Ц. Бадмаевой);

Методика предназначена для диагностики учебной мотивации младших школьников. Методика была разработана Н.Ц. Бадмаевой на основе уже существующей методики исследования мотивационной сферы обучающихся М.В. Матюхиной,

3. Анкета «Определение уровня развития волевых качеств учащихся» Т.И. Шульги. – для оценки уровня настойчивости для учителей и родителей.

Для оценки уровня настойчивости у младших школьников в рамках нашего исследования была использована анкета для определения уровня развития волевых качеств учащихся Т.И. Шульги и А.В. Быкова.

В рамках исследования был проведен эксперимент в форме контрольной работы. Ученикам была сообщена инструкция и оговорены правила выполнения задания. Также было обговорено, что за задания будут выставлены оценки от 2 до 5 баллов. После чего обучающимся был предоставлен выбор по уровню сложности задания (которые можно найти в приложении № 6). Общая экспериментальная выборка составила 94 человека из 1-го класса (1-го а, б, с, д, е).

3. На основе эмпирического исследования были выявлены и описаны особенности проявления мотивации достижения в контрольно-оценочной деятельности у младших школьников.

В результате анализа данных по методике «Изучение мотивации обучения у младших школьников» М.Р. Гинзбурга, можно сказать, что у

младших школьников преобладает высокий уровень мотивации обучения – 50%, средний уровень мотивации обучения – 13%, а низкий уровень мотивации – 35% (см. рис.1).

Так, анализируя данные полученные с помощью психодиагностического инструментария на диаграмме можно увидеть как и в первом случае, что респонденты (младшие школьники) с мотивацией достижения успеха занимают больше половины диаграммы – 50%, у детей с мотивацией избегания наказания(неудачи) – занимают второе место – 35%, а у детей с неярко выраженной мотивацией – 13%.

Обращаясь к следующему психодиагностическому инструментария, а именно анкете для оценки уровня настойчивости «Определение уровня развития волевых качеств учащихся» Т.И. Шульги. Можно увидеть значительные отличия уровня настойчивости у низко мотивированных (мотивированных на избежание неудачи) детей от высокомотивированных.

Основываясь на полученные данные по U-критерию Манна-Уитни, что респонденты с мотивацией достижения успеха склонны выбирать задания средней и повышенной сложности

4. Были выявлены различия у младших школьников с разным уровнем мотивации достижения особенности выбора задания с разным уровнем трудности.

По показателям математической статистики, полученной в результате исследования можно заключить, что гипотеза подтверждается, а именно:

- Респонденты с высокой мотивацией достижения чаще всего предпочитают задачи среднего или повышенного уровня сложности, а респонденты с мотивацией избегания неудачи выбирают задания с низким или завышенным уровнем сложности.
- Как было показано на графике степень настойчивости у респондентов проявляется следующим образом, а именно респонденты с высокой мотивацией достижения проявляют в высокий уровень настойчивости при решении поставленной перед собой задачей, а

респонденты с мотивацией избегания неудачи проявляют низкий уровень настойчивости.

- Согласно теоретическому анализу научной литературы прогнозирование успеха и неудачи, а именно младшие школьники с высокими показателями по шкале мотивация достижения склонны прогнозировать степень собственной успешности, а с мотивацией избегания неудач, напротив, склонны прогнозировать степень собственной неудачи.

В результате исследования выдвинутая гипотеза о том, особенностями мотивации достижения младших школьников в ситуации контрольно-оценочной деятельности проявляются в различиях: предпочтений уровня трудности, степени настойчивости и прогнозировании успеха и неудачи подтверждена.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. К.А. Абульханова-Славская. Деятельность и психология личности. М.: Наука. - 1980.-335 с.
2. Р. Батлер. В поисках информации и мотивации достижения в среднем детстве и в подростковом возрасте: роль представлений о способности. Возрастная Психология, 35, 146-163. 1999
3. Берк, Л. Е. Развитие ребенка / Л. Е. Берк. – Санкт-Петербург : Питер, 2016. – 1056 с.
4. Л.И. Божович. Изучение мотивации поведения детей и подростков. М.,МОДЭК, 2002,-400с.
5. Л.И. Божович. Изучение мотивации детей и подростков. М., 1972, -325 с.
6. М.В. Буянова. Социально-психологические факторы мотивации достижения: Диссертация канд. психол. наук : 19.00.05 : СПб., 2004 179 с. РГБ ОД, 61:05-19/334
7. В.К. Вилюнас. Психологические механизмы мотивации человека. М.: Изд-во МГУ, 1990. 283 с.
8. Л.С. Выготский. Избранные психологические исследования. Т4 .Детская психология. М.: Педагогика, 1984-432 с.
9. А.И. Высоцкий. Волевая активность школьников и методы ее изучения. – Челябинск: Челябинский ГПИ,1979, 69с.
10. Т.О. Гордеева. Мотивации достижения: теории, исследования, проблемы // Современная психология мотивации / под ред. Д.А. Леонтьева. — М.: Смысл, 2002- 47-102с.
11. Т.О. Гордеева. Психология мотивации достижения. М.: Смысл; Издательский центр «Академия», 2006-336 с.37 Гордеева Т.О., Леонтьев Д.А. Восьмая международная конференция по мотивации // Вестник Моск. ун-та. Серия 14, Психология. — 2003. — № 1-103-105С.

12. И.В. Григоричева. Мотивация достижения у людей с разной субъективной оценкой успешности самореализации: диссертация канд. психол. наук : 19.00.01 : Барнаул, 2003 210 с. РГБ ОД, 61:03-19/492-6
13. Методика для диагностики учебной мотивации школьников (методика М.В. Матюхиной в модификации Н.Ц. Бадмаевой) / Бадмаева Н.Ц. Влияние мотивационного фактора на развитие умственных способностей: Монография. – Улан-Удэ, 2004, С.149-150
14. М.В. Матюхина, С.Б. Спиридонова. Развитие личности и познавательных процессов в младшем школьном возрасте: Учебное пособие. – Волгоград: Перемена, 2005.
15. Е.П. Ильин. Психология воли. – СПб.: Питер, 2009. – 368 с.
16. В.И. Селиванов. Избранные психологические произведения: (Воля, ее развитие и воспитание). – Рязань: Изд-во Рязан. Государственного педагогического ин-та, 1992, 574 с.
17. А.А. Миронов. Исследование волевой сферы личности младших школьников // Молодежный научный форум: Гуманитарные науки: электр. сб. ст. по мат. XLIV международный студ. науч.-практ. конф. № 4(43). URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF_humanities/4\(43\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_humanities/4(43).pdf)
18. М.В. Матюхина. Саблина Т.А. Некоторые аспекты развития мотивации достижения в младшем школьном возрасте // Психолого-педагогические вопросы обучения и воспитания дошкольников и младших школьников /ВГПУ. - Волгоград, 1992. С. 62-73.
19. М.Ш. Магомед-Эминов. Мотивация достижения: структура и механизмы: автореф. дис. канд. психол. наук. — М., 1997 -24с.
20. С.Ю. Манухина. Эмпирический анализ мотивации достижения как структурного образования: дипломная работа. Ф-т психологии МГУ. — М., 2002- 75с.
21. А. Маслоу. Мотивация и личность. М.,2003 — 5-351с.

22. М.В. Матюхина, Т.А. Саблина. Изучение и формирование мотивации достижения у младших школьников: Метод. рекомендации/ ВГПУ. - Волгоград, 1994.
23. М.В. Матюхина, Т. Ф. Иванова. Мотивация достижения и настойчивость младших школьников. Рамблер / <http://psychology/net/ru/experiments/motivations.html>
24. В.С Мухина. Возрастная психология. Феноменология развития / В. С. Мухина. – Москва: Академия, 2008. – 608 с.
25. Т.А. Саблина. Мотивация достижения в младшем школьном возрасте: Автореферат диссертация: кандидат психологических наук. - Ростов н/Д, 1993.
26. Р. В. Овчарова. Практическая психология образования / Р. В. Овчарова. – Москва : Юрайт, 2016. – 448 с.
27. А.К. Маркова и др. Формирование мотивации учения: Книга для учителя. М.: Просвещение, 1990
28. первоклассников Начальная школа. – 2007. - № 10. – С. 11-12.
29. Е.П. Ильин. Мотивация и мотивы СПб.: Изд-во «Питер», 2006. - 512с.
30. А.Н. Леонтьев. Деятельность. Сознание. Личность. — 2-е изд. — М.: Политиздат, 1997,-304 с.
31. А.Н. Леонтьев. Потребности, мотивы, эмоции. М., 1971.
32. Д.А. Леонтьев. Самоактуализация как движущая сила личностного развития: историко-критический анализ // Современная психология мотивации. — М.: Смысл, 2002 13-46с.
33. Т.Г. Неруш. Формирование мотивов учебной деятельности студентов при изучении дисциплин педагогического цикла. Автореферат, диссертация канд. пед. наук. Саратов 2004. 17с.
34. Е.Ю. Патяева. Мотивация учения: заданное, стихийное и самоопределяемое учение // Современная психология мотивации/ под ред. Д.А. Леонтьева. — М.: Смысл, 2002,-289-313с.

35. Т.Е. Титова Мотивация успеха: советы родителям
36. А.А. Реан, Н.В. Бордовская, С.И. Розум. Психология и педагогика. СПб. Питер, 2006.-432с.
37. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. - Санкт-Петербург [и др.] : Питер, 2015. - 705, [7] с. - (Мастера психологии)
38. Х. Хекхаузен. Психология мотивации достижения: Пер. с англ. СПб.: Речь, 2001- 240с.
39. Х. Хекхаузен Мотивация и деятельность. — 2-е изд. — СПб.: Питер; М.: Смысл, 2003. — 860 с: ил. — (Серия «Мастера психологии»).
40. Г. В. Цукерман. Психологическое обследование младших школьников / Г. В. Цукерман, М. И. Венгер. – Москва : Владос-Пресс, 2013. – 160 с.
41. В.В. Шипилина. Формирование мотивации достижения успеха у социально-педагогически запущенных младших школьников: диссертация канд. психол. наук: 19.00.07: Омск, 2003 192 с. РГБ ОД, 61:03-19/524-8
42. П.М. Якобсон. Психологические проблемы мотивации поведения человека. — М., 1969, 317 с.
43. Эллиот, Джей, & Narackiewicz, Ю. М. (1996). Подход и избегание достижение целей и внутренней мотивации: а mediational анализ. Журнал индивидуальности и социальной психологии, 70, 461-475.
44. Эллиот, Джей, & Шелдон, К. М. (1997). Достижения мотивация избегания: личный целей анализа. Журнал индивидуальности и социальной психологии, 73, 171-185.
45. В.А. Якунин. Обучение, как процесс управления. Психологические аспекты. Л., ЛГУ. - 1988,- 160 с
46. В.В. Ястребов Ситуация успеха как средство формирования мотивации достижения у детей и подростков: Дис. канд. пед. наук : 13.00.01 : Волгоград, 2004 208 с. РГБ ОД, 61:04-13/2540

Приложение

Приложение 1

Методика «Изучение мотивации обучения у младших школьников» М.Р. Гинзбурга

В соответствии с основными компонентами (показателями) мотивации учения данная диагностическая методика включает в себя шесть содержательных блоков: личностный смысл обучения; степень развития целеполагания; виды мотивации; внешние или внутренние мотивы; тенденция на достижение успеха или неудачи при обучении; реализация мотивов обучения в поведении. Каждый блок представлен в анкете тремя вопросами.

В методике для детей младшего школьного возраста (переходящих из начальных классов в средние) акцент ставится на выявление общего (итогового) уровня мотивации успеха в целом и преобладающих мотивов.

Цель: Выявить уровень развития учебной мотивации учащегося, как составляющей одного из показателей личностных УУД.

Ход проведения. В форме анкеты учащемуся предлагаются неоконченные предложения и варианты ответов к ним. Время на заполнение анкеты – 20 минут. Следует выбрать для окончания предложения 3 варианта из предлагаемых ответов.

Инструкция для учащегося.

Дорогой друг! Внимательно прочитай каждое неоконченное предложение и предложенные варианты ответов к нему. Выбери для окончания предложения 3 варианта из предлагаемых ответов, самые справедливые и действительные по отношению к тебе. Выбранные ответы подчеркни.

Анкета для учащегося

Ф.И. О. _____

1. Я стараюсь учиться лучше, чтобы...

- а) получить хорошую отметку;
- б) наш класс был лучшим;
- в) принести больше пользы людям;
- г) получать впоследствии много денег;
- д) меня уважали и хвалили товарищи;
- е) меня любила и хвалила учительница;
- ж) меня хвалили родители;
- з) мне покупали красивые вещи;
- и) меня не наказывали;
- к) я больше знал и умел.

2. Я не могу учиться лучше, так как...

- а) у меня есть более интересные дела;
- б) можно учиться плохо, а зарабатывать впоследствии хорошо;
- в) мне мешают дома;
- г) в школе меня часто ругают;
- д) мне просто не хочется учиться;
- е) не могу заставить себя делать это;
- ж) мне трудно усвоить учебный материал;
- з) я не успеваю работать вместе со всеми.

3. Если я получаю хорошую отметку, мне больше всего нравится то, что...

- а) я хорошо знаю учебный материал;
- б) мои товарищи будут мной довольны;
- в) я буду считаться хорошим учеником;
- г) мама будет довольна;
- д) учительница будет рада;
- е) мне купят красивую вещь;

- ж) меня не будут наказывать;
- з) я не буду тянуть класс назад.

4. Если я получаю плохую отметку, мне больше всего не нравится то, что...

- а) я плохо знаю учебный материал;
- б) это получилось;
- в) я буду считаться плохим учеником;
- г) товарищи будут смеяться надо мной;
- д) мама будет расстроена;
- е) учительница будет недовольна;
- ж) я весь класс тяну назад;
- з) меня накажут дома;
- и) мне не купят красивую вещь.

Спасибо за ответы!

Обработка данных. Учащимся предлагается выбрать 3 варианта ответов, чтобы исключить случайность выборов и получить объективные результаты. Каждый вариант ответов имеет определенное количество баллов в зависимости от того, какой мотив он отражает (Таблица обработки результатов).

Внешний мотив - 0 баллов.

Игровой мотив - 1 балл.

Получение отметки - 2 балла.

Позиционный мотив - 3 балла.

Социальный мотив - 4 балла.

Учебный мотив - 5 баллов.

Таблица обработки результатов

Варианты ответов	Количество баллов по номерам предложений			
	1	2	3	4
а)	2	3	5	5

б)	3	3	3	2
в)	4	0	3	3
г)	4	4	3	3
д)	3	1	3	3
е)	3	3	0	3
ж)	3	5	0	4
з)	0	3	4	0
и)	0	—	—	0
к)	5	—	—	—

Баллы суммируются и по оценочной таблице выявляется итоговый уровень мотивации учения. Он заносится в сводный оценочный лист (образец листа см. выше).

Интерпретация полученных данных

Оценочная таблица

Уровни мотивации	Сумма баллов итогового уровня мотивации
I	41-49
II	33-40
III	25-32
IV	15-24
V	5-14

Выделяются итоговые уровни мотивации школьников на момент перехода учащихся из начальных классов в средние.

I - очень высокий уровень мотивации учения;

II - высокий уровень мотивации учения;

III - нормальный (средний) уровень мотивации учения;

IV - сниженный уровень мотивации учения;

V - низкий уровень мотивации учения.

Таким образом, оценка качества образовательного процесса на данном этапе тестирования осуществляется по следующим групповым показателям:

- количество учащихся с высоким и очень высоким уровнем развития учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых;
- количество учащихся со средним уровнем учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых;
- количество учащихся с низким и сниженным уровнем учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых

Методика для диагностики учебной мотивации школьников (методика М.В. Матюхиной в модификации Н.Ц. Бадмаевой)

Шкалы: мотивы долга и ответственности, самоопределения и самосовершенствования, благополучия, аффилиации, престижа, избегания неудачи, содержание учения, процесс учения, коммуникативные, творческой самореализации, достижения успеха

Темы: мотивация

Тестируем: свойства личности · Возраст: младший
школьный, подростковый, школьникам

Тип теста: вербальный · Вопросов: 22

Назначение теста

Методика предназначена для диагностики **учебной мотивации** школьников. Методика разработана *Н.Ц. Бадмаевой* на основе методики изучения мотивационной сферы учащихся *М.В. Матюхиной*, модифицированная с учетом выявленных *Н.Ц. Бадмаевой* дополнительных мотивов учения (коммуникативного мотива и мотива творческой самореализации).

Методика была подвергнута стандартизации и показала достаточную дискриминативную и ретестовую надежность и содержательную валидность.

Инструкция к тесту

Проводится три серии испытаний.

Первая серия

Испытуемым дают карточки, на каждой из которых написано одно из суждений. Испытуемому предлагается выбрать все карточки с мотивами, которые имеют очень большое значение для учения.

Вторая серия

Из всех карточек надо отобрать только 7 карточек, на которых написаны, по мнению испытуемого, особенно важные суждения.

Третья серия

Из всех карточек надо отобрать только 3 карточки, на которых написаны особенно важные для испытуемого суждения.

Тестовый материал

1. Понимаю, что ученик должен хорошо учиться.
2. Стремлюсь быстро и точно выполнять требования учителя.
3. Хочу окончить школу и учиться дальше.
4. Хочу быть культурным и развитым человеком.
5. Хочу получать хорошие отметки.
6. Хочу получать одобрение учителей и родителей.
7. Хочу, чтобы товарищи были всегда хорошего мнения обо мне.
8. Хочу, чтобы в классе у меня было много друзей.
9. Хочу быть лучшим учеником в классе.
10. Хочу, чтобы мои ответы на уроках были всегда лучше всех.
11. Хочу, чтобы не ругали родители и учителя.
12. Не хочу получать плохие отметки.
13. Люблю узнавать новое.
14. Нравится, когда учитель рассказывает что-то интересное.
15. Люблю думать, рассуждать на уроке.
16. Люблю брать сложные задания, преодолевать трудности.
17. Мне интересно беседовать с учителем на разные темы.
18. Мне больше нравится выполнять учебное задание в группе, чем одному.
19. Люблю решать задачи разными способами.
20. Люблю все новое и необычное.
21. Хочу учиться только на «4» и «5».
22. Хочу добиться в будущем больших успехов.

Ключ к тесту

Мотивы:

- долга и ответственности: 1 – 2 суждения;
- самоопределения и самосовершенствования: 3 – 4;

- благополучия: 5 – 6;
- аффилиации: 7 -8;
- престижа: 9 – 10;
- избегания неудачи: 11 – 12;
- учебно-познавательные (содержание учения): 13 – 14;
- учебно-познавательные (процесс учения): 15 – 16;
- коммуникативные: 17 – 18;
- творческой самореализации: 19 – 20;
- достижения успеха: 21 – 22.

Обработка результатов теста

При обработке результатов учитываются только случаи совпадения, когда в двух или трех сериях у испытуемого наблюдались одинаковые ответы, в противном случае, выбор считается случайным и не учитывается.

Инструкция к эксперименту:

«Дорогой друг, сегодня мы с тобой отправимся в увлекательное путешествие знаний. В этом путешествии ты сможешь самостоятельно выбрать ту дорогу по которой сможешь дойти до финиша

1 тропинка – это самые простые примеры, которые Тебе будет необходимо решить

2 тропинка будет немного труднее, но не менее интересной. Тебе, мой друг, нужно будет решить разные задачки.

3 тропинка – самая сложная тропинка из всех. На пути к финишу тебя будут ждать разные примеры и задачи, на которых понадобится все твои знания и смекалка.

На финише, тебя будет ждать Сеньор-вопрос, который проверит твои задания и поставит тебе оценку, а потом откроет ворота на остров знаний, на котором ты встретишься со своими друзьями.

Помни времени у нас не много! После того как заиграет мелодия, примеры решать уже нельзя! Листочки с твоими заданиями улетят к Сеньору-вопросу.

Удачного, путешествия, мой дорогой друг!»

Задания 1 уровня:

ФИО Класс	ФИО Класс	ФИО Класс	ФИО Класс	ФИО Класс	ФИО Класс
3+6-4=	5+4-0=	9-9+7=	10-9+5=	3+3-5=	10-7+3=
10-8-1=	3+0+4=	9-5-3=	8-4+6=	7-5+3=	2+2+4=
7+2-5=	10-5+4=	8-4+5=	4+4-4=	10-7-1=	4+4-5=
3+4+3=	3+7-4=	0+10-8=	3+3-5=	10-4-2=	10-9+7=
1+4+3=	2+2-3=	10-7+4=	3-3+10=	3+7-5=	3+3+2=
9-6-1=	3+3-5=	3+4+2=	7-0+2=	5+4-7=	5+5-6=
5+5-2=	6-2+1=	7+3-5=	8-6+4=	6-4-2=	5+4-3=
7-3-2=	8-0-5=	8-5+4=	8-2-3=	7-6+8=	2+8-6=
2+5-6=	9-8+4=	10+0-7=	4+5-9=	3+7-5=	3-2+9=
6-3+1=	3+3+2=	5+5-4=	10-5-3=	9-5+4=	6-4+5=
6-5+2=	10-9+6=	9-8+6=	2+7-6=	9-8+3=	6+3-4=
5-2+3=	10-10+9=	9+1-7=	2-2+2=	6+4-2=	1+9-5
1+4+2=	1+5+3=	2+7-8=	10-7+3=	6+3-7=	3+4+3=
9-3+2=	8-4+4=	2+6-5=	4+2+4=	5+4-0=	3+7-5=
9-8+7=	5-5+10=	5+5-3=	1+8-7=	5+4-8=	8-4+5=
9-6+5=	6-3+7=	6+4-7=	3+7-4=	8-4+3=	8-8+9=
5+4-7=	7-4-2=	4+5-9=	4+5-8=	6-6+3=	10-7-3=
6+3-2=	0+9-7=	8-5+3=	5+5-6=	9-0-6=	9+0-5=
2+7-8=	5-1-2=	8+2-5=	5+0-3=	5-3+2=	9-6+3=
4+3-5=	2+2+2=	3+3-1=	9-6+5=	5-4+7=	3-2+6=
9-1-2=	7-5+2=	3+6-5=	4+6-3=	7-3+4=	4+4+2=
2+3+4=	7-7+9=	6-6+7=	8-7+9=	4+4-2=	2+7-6=
8-5+1=	1+1+8=	2+2+5=	10-10+9=	9-6+5=	2+8-10=
3-2+6=	6+4-7=	2+7-9=	7-5-1=	8-8+10=	4-2+7=
4-2+7=	3+5-8=	7-4+5=	8-4-2=	7-6+4=	4+6-7=
9-8+2=	4+3+3=	6-3-2=	5-2-1=	2+2+4=	7-3+3=
2+2+4=	1+6-1=	6+4-8=	7-3+5=	2+3-4=	8-4+6=
7-5-1=	7-6+8=	5+3+1=	2+6-7=	5-3+5=	10-7+5=
6+2-3=	10-9+5=	5+4+0=	5-3+2=	9-7-1=	7-6+5=
1+2+3=	5-5+3=	6-4+7=	10-7+5=	6-5+9=	8-3+5=
2+4-6=	8-7+4=	4-3+9=	5-3+2=	5+5-7=	6-4+5=
9-5+3=	5-4+3=	4-2+3=	6-3-1=	3+3-1=	5-3+8=
8-0+1=	8-3-4=	7-5+3=	5+3-4=	4+1+1=	8-5+2=
7+2-4=	3+4-2=	6-4+8=	2+7-9=	8-3-5=	9-7+4=
9+0-7=	7-7+5=	8-6+4=	2+4+2=	8-7+3=	10-4-3=
10-3-3=	4+4+2=	3+7-9=	7+2-3=	6-2+7=	6+4-5=
3+2-1=	2-2+8=	1+5+3=	8-4-3=	7-5+8=	7-5+4=
4-3+5=	7-5+8=	6-5+8=	5-2+7=	7-6+9=	8-5-2=
6-2-3=	8-4-4=	4+4-2=	8-6+5=	5+3-4=	9-7+5=
5-4+4=	7+1-4=	6+3-8=	5+3+1=	8-6+5=	6-4+8=

Задания 2 уровня сложности

ФИО _____ Класс _____

Вариант1

1. Андрей живет на 7 этаже, а Алена на 3 этажа ниже. На каком этаже живет Алена?
2. У Володи 17 машинок, а у Саши нет ни одной. Володя подарил Саше 8 машинок. Сколько у него осталось?
3. Наташе 12 лет, а ее брату Сереже на 7 лет меньше.
4. Сколько лет Сереже? В саду росло 10 яблонь, а груш – на 4 меньше. Сколько груш росло в саду?
5. За первый день Мила прочитала 24 страницы в книге, а за второй на 3 меньше. Сколько страниц прочитала Мила во второй день?

ФИО _____ Класс _____

Вариант 2

1. В школьной библиотеке дети получают книги. Петя взял 8 книг, Алеша – на 2 книги меньше, чем Петя, а Ваня на 3 книги больше чем Алеша. Сколько книг взял каждый мальчик? Сколько книг они взяли вместе?
2. На столе в вазе лежало 25 ягод. Марина съела 4 ягоды, Алиса съела 6 ягод, Мила съела 3 ягоды, а остальные ягоды доела Катя. Сколько ягод съели Марина и Алиса? Мила и Катя? Сколько ягод съела Катя?
3. На столе стояло 10 тарелок, а в раковине – на 6 меньше. Сколько тарелок было в раковине?
4. Сереже 15 лет, его сестре Ларисе на 4 года меньше. А самому младшему брату Борису – на 7 лет меньше, чем Ларисе. Сколько лет Ларисе и Борису?
5. Мама посадила 30 кустов огурцов, 17 кустов взошли. Сколько всего кустов огурцов пропало?

ФИО _____ Класс _____

Вариант 3

1. Дети пошли в лес за грибами. Дима нашел 10 сыроежек и 7 белых грибов. Таня нашла на 3 сыроежки меньше, и на 2 белых меньше. Сколько и каких грибов нашла Таня?

2. В первом доме 12 подъездов, во втором доме на 4 подъезда меньше, чем в первом. А в третьем доме на 6 подъездов меньше чем в первом. Сколько подъездов в каждом из домов?

3. В первой корзине 23 яблока, а во второй на 11 яблок меньше. Сколько яблок в обеих корзинах?

4. В спектакле участвовали 12 девочек, а мальчиков на 3 меньше. Сколько мальчиков участвовало в спектакле?

5. В одной вазе стоит 15 роз, а в другой на 8 меньше. Сколько роз во второй вазе?

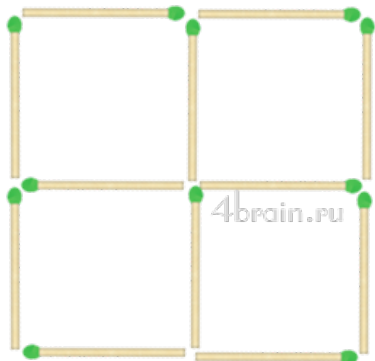
Вариант 4

1. Конфеты стоял 30 рублей, а хлеб на 15 рублей дешевле. Сколько стоит хлеб?
2. Бабушка испекла пирожки. С картошкой 30 штук, с повидлом на 10 меньше, чем с картошкой, а с капустой на 5 меньше, чем с картошкой. Сколько и каких пирожков испекла бабушка?
3. В автобусе ехало 20 мужчин. Женщин было на 5 меньше, чем мужчин, а детей – на 7 меньше, чем женщин. Сколько всего людей ехало в автобусе?
4. В школьной библиотеке дети получают книги. Саша взял 5 книг, Миша – на 2 книги меньше, чем Саша, а Сережа на 2 книги больше чем Миша. Сколько книг взял каждый мальчик? Сколько книг они взяли вместе? На поливку огорода израсходовали 20 ведер воды.
5. На грядки с капустой пошло 12 ведер. Сколько пошло на грядки с морковкой?

Задания 3 уровня сложности

ФИО _____ Класс _____

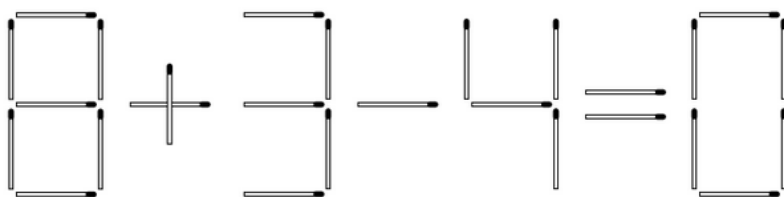
Задание 1



Условие. Переложите 2 спички так, чтобы образовать 7 квадратов.

Ответ

Задание 2



Нужно переложить одну спичку так, чтобы получилось верное равенство.

Задача 3



Переложите одну спичку так, чтобы получилось верное равенство.

Приложение 5

Анкета «Определение уровня развития волевых качеств учащихся» Т.И. Шульги.

ФИО _____ класс _____

№	Волевые качества	Очень развито	Хорошо развито	Слабо развито
1	Дисциплинированность – подчинение поведения требованиям, правилам, выдвигаемым взрослым.			
2	Настойчивость – умение доводить начатое дело до конца, настаивать на своём правильном решении; длительное выполнения дела			
3	Выдержка – умение затормозить действия, чувства, мешающие осуществлению принятого решения, делу.			
4	Решительность – умение быстро переходить от намеченной цели к действию			
5	Смелость – способность действовать с риском для жизни, здоровья			
6	Самостоятельность – способность выполнить действие без посторонней помощи; способность и возможность самому руководить своим поведением и отвечать за свои поступки			
7	Организованность – исполнительность, умение работать по плану, планировать и чётко выполнять намеченные цели, доводить их до конца, точно и аккуратно выполнять все указания взрослого.			
8	Деловитость – умение беречь время, организовывать свою работу так, чтобы выполнить её точно в намеченное время.			
9	Инициативность – умение ставить перед собой новые задачи и осуществлять их.			
10	Целеустремлённость – умение длительное время следовать цели, преодолевая трудности			
11	Прилежание – собранность в выполнении учебной работы, аккуратность, старательность			

Родителям и классным руководителям предлагалось указать степень развития качества, поставив знак «+» в соответствующей графе.

Оценка результатов

Подсчитывался средний балл между ответом родителей и классных руководителей по каждому учащемуся.

Вывод об уровне развития волевых качеств

1,5 балла и менее – низкий уровень развития волевого качества;

1,5 – 2 балла – средний уровень развития волевого качества;

2 балла и более – высокий уровень развития волевого качества.